

AZAR, CONTINGENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

CHANCE, CONTINGENCY AND SOCIAL SCIENCE

Manuel Fernando González Cuevas²³

Fecha recibida: 31/07/2023

Fecha aprobada: 13/07/2023

Derivado del proyecto: Azar, contingencia y ciencias sociales.

Institución financiadora: Recursos propios de los autores.

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.

²³ Licenciado en Ciencias Sociales, Universidad La Gran Colombia, Especialista en Gerencia de Proyectos, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Especialidad en Ciencias de la Complejidad, Multiversidad Mundo Real Edgar Morín, Magíster en Educación, Universidad La Gran Colombia, Doctor en Pensamiento Complejo, Multiversidad Mundo Real Edgar Morín. Investigador, Instituto Caro y Cuervo, Colombia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4716-4013> correo electrónico: manuel.fernandogonzalez28@gmail.com manuel.gonzalez@caroycuervo.gov.co

RESUMEN

La historia del pensamiento occidental y consigo el de sus disciplinas e instituciones, es en buena medida, el bosquejo historiográfico de la constitución epistemológica e incluso la especialización de las ciencias. Esta carrera del saber especializado apeló a fenómenos, realidades aparentemente objetivas para dar cuenta del mundo, al igual del papel de quienes allí tienen cabida.

A pesar de este acento aparentemente neutral de la investigación en ciencias sociales, al penetrar en una revisión de las transformaciones de las instituciones educativas, centros universitarios o corporaciones del saber, es evidente que se han bosquejado múltiples deducciones e interpretaciones del método científico que se conjugan con las aplicaciones sucedáneas en realidades concretas multivariadas, eventos que han propiciado la especialización profesional en dichas particularidades analizadas.

En este escenario, altamente organizado desde la época clásica, se ha tratado de manera oprobiosa al error, azar y los fenómenos contingentes; se han visto desde una suerte de heteropía que no tiene cabida en el ordenado mundo de las ciencias, en particular de las ciencias sociales.

En contraposición, la contemporaneidad ha proliferado intersticios, realidades sucedáneas y proliferación de cosmogonías emerge la imperativa necesidad de dotar a las ciencias sociales de herramientas que le permitan aproximarse desde una coordinada indagación y reflexión sobre los eventos raros como generadores de saberes y realidades, precisamente allí emerge este proceso investigativo al integrar al azar y contingencia como detonadores gnoseológicos.

PALABRAS CLAVE: Pensamiento complejo, ciencias sociales, contingencia, sociedad disciplinaria.

ABSTRACT

The history of Western thought, and with it the history of its disciplines and institutions, is to a large extent the historiographic outline of the epistemological constitution and even the specialization of the sciences. This career of specialized knowledge appealed to phenomena, apparently objective realities to give an account of the world, as well as the role of those who have a place there.

In spite of this apparently neutral accent of the research in social sciences, when penetrating into a review of the transformations of educational institutions, university centers or corporations of knowledge, it is evident that multiple deductions and interpretations of the scientific method have been sketched, which are conjugated with the subsequent applications in concrete multivariate realities, events that have propitiated the professional specialization in these analyzed particularities.

In this scenario, highly organized since classical times, error, chance and contingent phenomena have been treated in an opprobrious manner; they have been seen from a sort of heterotopia that has no place in the orderly world of the sciences, particularly the social sciences.

In contrast, contemporaneity has proliferated interstices, surrogate realities and proliferation of cosmogonies, and the imperative need emerges to provide the social sciences with tools that allow them to approach from a coordinated inquiry and reflection on rare events as generators of knowledge and realities, precisely there emerges this investigative process by integrating chance and contingency as gnoseological detonators.

KEYWORDS: Complex thinking, social sciences, contingency, disciplinary society.

INTRODUCCIÓN

La universidad representa una importante conquista en virtud de que su comprensión de los procesos académicos implicó la organización de los saberes en campos o áreas de conocimiento, por ello, al menos en occidente la conquista de esta institución representó un enorme hito para la academia. Si bien en la antigüedad clásica se habían bosquejado las primeras instituciones de formación, su conquista requirió de varios siglos y materialización de preponderantes cambios en la manera en que construían saberes, áreas de formación y construcción de proyectos científicos que alinean con los cambios en las estructuras sociales, políticas, técnicas y económicas.

Ahora bien, esta distribución de procesos es el efecto de una organización social y científica que buscaba la articulación disciplinar de las ciencias y saberes, es así como es la expresión de una ruta de acciones deliberadas que condujeron a esta jerarquización de realidades y procesos académicos se encontraba una comunidad académica que pretendía tal estructuración de actividades. En los momentos iniciales de desarrollo científico, el método científico y su integración a la construcción de conocimiento pivotaba en torno a la relación entre la causa y efecto, configurando la concepción de ciencia clásica aducía cuyos principios, aunque mecanicistas, buscaban integrar los fenómenos desconocidos a los marcos de referencia científicos (Zamora-Araya, 2019).

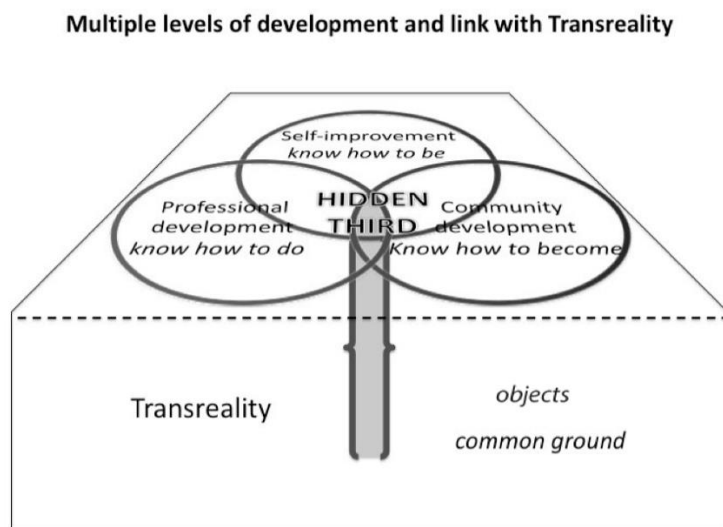
A propósito de ello, Zamora-Araya (2019) describe mediante una valoración histórica el papel que han ocupado las ciencias exactas y su utilización del método científico, con su extrema y popular cientificidad, para comprender el mundo y sus procesos desde una mirada altamente objetiva que supera las connotaciones subjetivas de la realidad; esta disposición aunque fuente de amplias críticas, ha fungido como un referente procedimental y criterio de objetivación que a la luz de los eventos y paradigmas sucesivos ha sido ampliamente superada y debatida.

Este acápite, parte de una importante claridad, el objetivo de esta somera reflexión no estima diluir el cuerpo investigativo y deslegitimar la constitución epistemológica de las ciencias exactas, al contrario, intenta emplear la experiencia acumulada, al igual que el conocimiento construido en varios siglos de constitución de saberes para articular los nuevos

problemas que han sido despojados de aquello que Maldonado (2017) tuvo a bien llamar la indisciplina de la escuela y sociedad.

Esta suma de comprensión y determinantes que tributan a la integración de la realidad en una escena académica hacen posible dilucidar los retos existentes en un mundo altamente relacionado, precisamente allí Pasquier y Nicolescu (2019) enuncian la necesidad de abordar como campos aliados, que están en constante coincidencia y suma de procesos que permiten nuevas formas de abordar la realidad, para ello describen que a pesar de haber excluido de los procesos tradicionales a los fenómenos inesperados o con poca probabilidad de ocurrencia, estos siguen apareciendo.

Figura 1 Multiple levels of development and link with transreality.



Nota. Tomado de Pasquier y Nicolescu, 2019, p. 11.

Esta figura, aunque pareciese sutil, enuncia la complejidad implícita en una simple apropiación de la realidad, es decir, aunque plantea los elementos que se encuentran de forma común en el mundo aprensible, también pone en buena medida la enunciación sobre aquello que históricamente se ha excluido para poder bosquejar la interpretación que ha venido imperando en los escenarios científicos. Así, a simple vista carecen de un sentido lógico que logre explicar su origen o constitución particular, además se aduce que deparado de este proceso de relacionamiento de los procesos desarrollados de manera paralela se esbozan

como categorías sucedáneas relaciones de tipo vertical y horizontal que dan sentido a un tercero oculto o excluido como posteriormente nos indica la lógica homónima en la realidad.

Pues bien, lo hasta acá indicado ha demostrado dos axiomas para esta indagación surgida en el seno del pensamiento complejo; a saber, en un escenario no todos los fenómenos pueden enunciarse desde causas y producir efectos establecidos de manera homóloga a como se modelan desde la física clásica los procesos tradicionales, en el mismo sentido, a pesar que hay múltiples objetos y cosas que configuran la realidad, esta cuenta con múltiples aristas y bases que dan cuenta de procesos que, al menos desde la física clásica, no disponen una realidad causal suficientemente argumentada que dé cuenta de estos aciertos.

Es por ello, que el azar también juega un papel preponderante en la constitución de fenómenos sociales y naturales en la realidad, a pesar que se busca excluir del pensamiento científico, por ende objetivo y racionalizado, a la aleatoriedad es importante mencionar que hay cosas que suceden sin una aparente razón o sin que exista un motivo más preponderante o relevante que otro, esto implica que como aduce Carlos Maldonado la causalidad como concepto físico, ha dado lugar a la emergencia y contingencia (Periódico Desde Abajo, 2015).

Esta construcción problematizadora brinda un escenario perfecto para aquello que Maldonado (2022) ha sabido calificar como un entrelazamiento entre las simetrías, asimetrías y aleatoriedad mediada por los azares que también son constitutivos de saber práctico y teórico dentro de la constitución práctica de muchas disciplinas, precisamente en esta interacción de la realidad con la teoría emergen estos procesos que sin explicación aparente suceden.

Es sabido, que los afanes epistemológicos han venido regulando la constitución de un cuerpo teórico de las ciencias, al menos en el caso concreto de las ciencias sociales, desde su posible aparición en el siglo XVIII, sin embargo, en asocio a lo descrito por Maldonado (2022), las formas de azar también deben ser comprendidas como un articulador de constitución de maneras de conocimiento, las cuales, aunque no se insertan en el tradicional método científico, sí brindan procesos cognoscentes.

Precisamente en este escenario se inserta esta apuesta reflexiva, en virtud de que a pesar de que la categorización facultativa, distribución escolar y ordenación en asignaturas con que la escuela, comprendida como institución general, el azar sigue sumándose en las

sombras e intersticios de aquello que para las ciencias sociales puede ser objeto de conocimiento.

MATERIAL Y MÉTODOS

Adelantar una investigación de este tipo requirió una integración metodológica que articulara diversas fuentes de información que permiten efectuar un contraste de discursos que desde una base teórica e histórica han venido constituyendo las bases epistemológicas de las ciencias sociales. Emanado de esta reflexión y debido a la naturaleza y composición del problema analizado se encuentran embebidos en el marco de metodológico de lo descrito en el enfoque cualitativo.

La caracterización cualitativa de este proceso investigativo parte de la caracterización de fenómenos de base histórica, teórica y epistemológica, es así como se propiciaron diversas interpretaciones de los principales eventos que estriban en una caracterización de una realidad objeto de análisis desde el contraste de fuentes documentales y producción bibliográfica asociada.

Así mismo y como sucedáneo de este enfoque, se apela a la genealogía del saber, proceso en el cual se diserta sobre la constitución misma entre relacionar la arqueología, como proceso de revisión de las fuentes teóricas y así mismo, disgregando la revisión de las pautas que permiten enarbolar los procesos de construcción del conocimiento, disgregándolo de saber (Dalmau, 2019).

Ahora bien, aunque pareciese que se presenta una nueva estructura lineal, también es importante mencionar lo dispuesto por Foucault (2007) quien menciona la forma en que el conocimiento y verdad, no se encuentran en el origen o génesis de los procesos, si no más bien al final de él, en virtud de que es producto de una constitución de eventos históricos que se articulan entre el origen y verdad.

En sentido amplio se busca la revisión de dos fuentes preponderantes de conocimiento con la propuesta de poder establecer un proceso vinculante entre diversos ejes epistemológicos que han bosquejado la constitución disciplinar de las ciencias sociales, de esa manera, se debaten los elementos comunes y se da prelación a una mirada comunicante entre los diversos campos de saber que constituyen las ciencias.

RESULTADOS

La apuesta central de este proceso investigativo consistió en abordar al azar y caos como elementos constitutivos de eventos que se tornan en objetos de análisis valiosos por parte de las ciencias, esto a pesar de que la tradición occidental desde la época clásica ha venido articulando relatos que han deslegitimado a los procesos descritos, en virtud de que la sucesión de acciones da sentido lógico al método científico y sus diversas permutaciones.

Ahora bien, esta interpretación Maldonado (2022) ha esbozado los principales objetos de reflexión de este documento, al respecto en cambio de abordar al azar y casualidad como realidades inconexas, ha buscado los vasos comunicantes y nexos entre los caminos enunciados desprendiendo el análisis de las escuelas o enfoques tradicionales que han venido nutriendo al análisis filosófico desde la antigüedad.

En este sentido, pareciese que la ciencia social, así como las humanas y demás exactas que se han articulado desde un único método científico, requieren de una mayor revisión de los métodos que se integran en su estructura procedimental, como se ha dicho ese no es el objetivo central de esta indagación. En cambio, se pretende ampliar los márgenes y fronteras de las disciplinas y sus campos de especialidad como se han popularizado en los centros de formación universitaria.

Al respecto, es fundamental esbozar procesos de tipo transdisciplinar, que desde la integración y suma de factores propicien la comunicación disciplinar entre variadas áreas del saber y sus mecanismos de interpretación de realidades, en buena medida propuestas metodológicas como los núcleos integradores de programa apuntan en este sentido, al respecto González Cuevas (2023) ha descrito la manera en que fenómenos de base real pueden integrarse al aula de clases por medio de dispositivos curriculares.

De manera concreta estos procesos que han propiciado diálogos entre diversos campos del saber demuestran que aquellos eventos fortuitos en cambio de ser deslegitimados y desconocidos por las ciencias clásicas cuentan con enormes potencialidades para ser investigados, allí estriba el enorme plusvalor de esta propuesta reflexiva.

Como lo ha expresado de manera excepcional Carlos Maldonado los fenómenos contingentes, que atienden a estos esbozos no lineales y cambiantes de los que se ha venido reflexionando, son enunciados por las ciencias naturales, particularmente en la conjunción

entre la física y geología, demostrando como algunos sucesos que tienen su epítome en disciplinas diferentes a las ciencias sociales demuestran importantes aristas que deben ser estudiadas por esta área del saber (Periódico Desde Abajo, 2015).

Aunque pareciera que este evento, así como los que suceden están contenidos en la categoría temática de catástrofes se han enarbolado como campo de análisis por las ciencias naturales y geología, sus efectos en términos demográficos, espaciales e incluso las implicaciones socioeconómicas disponen de una importante valoración desde el área de las ciencias sociales.

Este ejemplo es una de las múltiples reflexiones que concitan una valoración desde múltiples áreas del conocimiento y del saber humano, pero, sobre todo, que estiman su génesis en procesos discontinuos que no siempre expresan su origen en el área línea de las lógicas tradicionales, por ello, incluso lo contingente y plausible que se describe en el azar requiere una valoración desde diversas aristas de interpretación y comprensión temática.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Historiar la constitución de las ciencias sociales implica un trabajo importante que se fundamenta en la reflexión en torno a los insumos epistemológicos que se expresan en la forma en que se conjugan las disciplinas al momento de aproximarse a un fenómeno complejo, cuyas aristas implican varias aproximaciones teóricas y metódicas, allí es donde las valoraciones tradicionales que se desprenden de una interpretación lineal del método científico son insuficientes para dar cuenta de la composición de una realidad estudiada.

Existe una importante relación entre los recorridos que se siguen entre historiar el conocimiento y la verdad, desde una aproximación arqueológica del saber, es posible entender que la valoración de los marcos de referencia requiere de una mirada contextual, es decir, siguiendo el popular aforismo: *las verdades son hijas de su tiempo*. Aunque este eufemismo pretende deslegitimar la reflexión sobre los campos concretos de las ciencias, es particularmente relevante al analizar en términos historiográficos los marcos centrales de referencia de cada proceso y la constitución de cada escenario histórico.

En el mismo sentido, a pesar que las más prestigiosas sociedades académicas suelen fundamentar sus discursos en la proliferación de verdades, sin embargo, al esbozar un análisis crítico de estas manifestaciones discursivas es importante contraargumentar desde una propuesta no perimetral, es decir, las afirmaciones que suelen promulgar como verdades se fundan en abordajes parcializados de diversos fenómenos que se integran en el cuerpo de las ciencias sociales, por ello, el pensamiento complejo robustece estas interpretaciones aisladas de la realidad.

Finalmente, la exhortación al lector precisamente aborda la necesidad de ampliar los márgenes estrechos de las disciplinas, apelando a mecanismos que aunados en la transdisciplina permitan reflexionar, analizar e incluso vislumbrar los fenómenos que se integran en el cuerpo de indagación de las ciencias humanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Dalmau, I. (2019). Michel Foucault y la genealogía del saber. *Eikasia*, 85 (1), 25-37.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/117957>
- Foucault, M. (2007). *Historia de la sexualidad 1. La voluntad del saber*. Sigo XXI editores.
- González Cuevas, M. (2023). Núcleos integradores, currículo y formación de ciencias sociales en Colombia. *Pensamiento Udecino*, 7(2).
<https://doi.org/10.36436/23824905.595>
- Maldonado, C. (2017). Educación compleja. Indisciplinar la sociedad. *Educación y Humanismo*, 19 (33), 234 – 252.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6395377>
- Maldonado, C. (2022). *El papel del azar en la complejidad de la historia, la existencia y la salud*. Universidad El Bosque.
https://www.researchgate.net/publication/372839249_El_papel_del_azar_en_la_complejidad_de_la_historia_la_existencia_y_la_salud
- Pasquier, F. Y Nicolescu, B. (2019). To be or not to be transdisciplinary, that is the new question. So, how to be transdisciplinary? *Transdisciplinary Journal of Engineering & Science*, 10. <https://hal.science/hal-02146403/>
- Periódico Desde Abajo, (2015, febrero 18). *Fenómenos contingentes. Noticiero de ciencia y tecnología. 1er Capítulo*. [Vídeo]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=ru7iH7u48uk&t=225s>
- Zamora-Araya, J. (2019). La transdisciplinariedad: de los postulados de Nicolescu al pensamiento complejo de Morin y su repercusión en el ámbito educativo. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(2), 65-82.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/13063/18154>