

De una evaluación tradicional de maestros en instituciones de enseñanza media y técnica a la evaluación fundamentada en el modelo pedagógico constructivista

Maria Agustina Gaviria Salazar⁶⁵, Rodrigo de Jesús Ospina Duque⁶⁶

DE UNA EVALUACION TRADICIONAL DE MAESTROS EN INSTITUCIONES DE ENSEÑANZA MEDIA Y TÉCNICA A LA EVALUACION FUNDAMENTADA EN EL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA

⁶⁵ Licenciada en Educación Infantil, INTEP-Colombia, Magíster en Educación, Universidad de Santander, Doctora en Educación, Universidad de Baja California- México. Doctoranda en Ciencias de la Educación Rudecolombia, Universidad de Cartagena-Colombia. Coordinadora Académica, Institución Educativa La Tulia, agusgaviria@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6701-4421>

⁶⁶Psicólogo, Universidad Católica- Colombia, Doctor en Ciencias de la Educación, Rudecolombia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, U.P.T.C. Doctor en Educación por la Universidad Complutense de Madrid, Investigador Emérito Vitalicio, Colciencias 2016. email: rosduque78@yahoo.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7083-6389>.

Maria Agustina Gaviria Salazar⁶⁷, Rodrigo de Jesús Ospina Duque⁶⁸

RESUMEN

Página | 288

La presente investigación tuvo como propósito el estudio de las prácticas tradicionales de evaluación y sus resultados en Maestros de instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca y el impacto de éstas en la formación enmarcada en el Modelo Pedagógico Constructivista, como resultado de la observación, participación y análisis del entorno en el que se realizan.

El tipo de investigación no experimental explicativo, con un enfoque mixto, se posicionó en esta investigación, cuyo interés fue exponer las razones por las cuales los maestros conciben o actúan de determinada manera frente a los procesos anteriormente planteados.

En el análisis y discusión de resultados se presentaron los datos obtenidos mediante el tratamiento de la información recolectada que se trianguló en matrices analíticas lo que posibilitó tener un panorama controlado de los resultados que se detectaron desde los diferentes instrumentos aplicados.

Las conclusiones se emitieron de acuerdo con el análisis de la información recolectada articulada a los referentes teóricos con el fin de explicar claramente los hallazgos. No se pretendió proponer acciones mejoradoras, sino explicar la situación detectada en cuanto a los resultados de las prácticas tradicionales de los maestros en la manera de evaluar y el impacto de éstas fundamentadas en el Modelo Pedagógico Constructivista, buscando con ello un cambio de paradigma en los maestros frente a la evaluación para un aprendizaje significativo

⁶⁷ Licenciada en Educación Infantil, INTEP-Colombia, Magíster en Educación, Universidad de Santander, Doctora en Educación, Universidad de Baja California- México. Doctoranda en Ciencias de la Educación Rudecolombia, Universidad de Cartagena-Colombia. Coordinadora Académica, Institución Educativa La Tulia, agusgaviria@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6701-4421>

⁶⁸ Psicólogo, Universidad Católica- Colombia, Doctor en Ciencias de la Educación, Rudecolombia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, U.P.T.C. Doctor en Educación por la Universidad Complutense de Madrid, Investigador Emérito Vitalicio, Colciencias 2016. email: rosduque78@yahoo.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7083-6389>.

Palabras clave: Evaluación tradicional, Práctica evaluativa, Modelo Pedagógico Constructivista, Aprendizaje significativo

ABSTRACT

Página | 289

The research is intended the study of traditional evaluation practices and their results in teachers of public educational institutions of the Municipality of Bolívar, Valle del Cauca, have and the impact of these embedded in a constructivist pedagogical model, as a result of the observation, participation and analysis of the environment in which are carried out.

Non-experimental explanatory research, with a mixed approach, was positioned in this research, whose interest was to provide the reasons why teachers conceive or act in a certain way regarding the previously outlined processes.

In the analysis and discussion of results, the data obtained was presented through the processing of the collected information which was triangulated in analytical matrices, which made possible to have a controlled overview of the results that were detected from the different instruments implemented.

The conclusions were drawn according to the analysis of the collected information articulated to the theoretical referents in order to spell out in clear the findings. It was not intended to suggest improvement actions, but to elucidate the detected situation regarding the results of traditional teachers' practices in the way of evaluating and the impact of these based on the Constructivist Pedagogical Model, looking for a paradigm shift in the teachers regarding assessment for significant learning

Keywords: Tradicional evaluation, Evaluative practice, Constructivist Pedagogical Model, Significant learning

INTRODUCCIÓN

La labor educativa es un proceso continuo y permanente que a través del tiempo ha sufrido cambios inherentes con la realidad, debido a los múltiples problemas de carácter

político, social, económico y cultural. Se ha intentado dar solución a las problemáticas existentes en el ámbito escolar, desde contextos aislados a la realidad de cada institución y de sus aulas, pero es importante que sea el docente quien actúe con responsabilidad en la búsqueda de la solución de la problemática de su aula. Y una de esas problemáticas que se evidencian son las prácticas evaluativas de los maestros, desarticuladas a los modelos pedagógicos institucionales.

Es así como la investigación tuvo como objetivo la caracterización de las prácticas tradicionales de evaluación que aplican los maestros de las instituciones educativas públicas y determinar el impacto de éstas, fundamentadas en el Modelo Pedagógico Constructivista; convirtiéndose esta investigación en un aporte significativo para que los docentes de las instituciones educativas públicas, del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, puedan recrear y reflexionar sobre sus concepciones sobre evaluación mejorando las prácticas evaluativas en el aula, para un aprendizaje significativo.

Fue necesario conocer cómo se realiza la evaluación desde el Modelo Pedagógico Constructivista, a fin de garantizar que esté teóricamente fundamentada, objetiva, válida y confiable en su aplicación y resultados.

Al analizar la coherencia que tienen los procesos evaluativos utilizados en el aula, con el modelo pedagógico de una institución, generalmente se evidencia que su práctica no es coherente con el modelo, cuando esta debe ser considerada como un componente medular del modelo pedagógico; por lo tanto, no puede ser percibida sólo por unas calificaciones que dan cuenta del desempeño de un estudiante, sino que debe ser vista como la evaluación de un conjunto de aspectos propios del proceso de enseñanza y aprendizaje, no solo de los conocimientos, sino de las actitudes y aptitudes que desarrolla el estudiante para solucionar situaciones cotidianas, llegando así a favorecer prácticas evaluativas competentes, significativas y contextualizadas.

El Modelo Pedagógico Constructivista tiene su enfoque desde el aprendizaje significativo y de esta manera debe ser la evaluación en el aula, significativa y contextualizada, de tal manera que el quehacer del maestro esté articulado con el Modelo

Pedagógico y facilite la implementación de prácticas evaluativas que respondan a las necesidades y exigencias de la sociedad generando cambios significativos en su contexto escolar, mejorando así la calidad de la educación, formando estudiantes con pensamiento crítico y creativo a partir de la apropiación y puesta en evidencia del Modelo Pedagógico Constructivista.

Es así, como se ve la necesidad de que la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje se enmarque dentro del saber hacer en contextos reales, sin apartarse del modelo pedagógico constructivista, que debe articular el quehacer de todos los actores de la institución educativa.

Realizar esta investigación permitió reconocer aquellas concepciones sobre evaluación que tienen los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca, y establecer la relación con las prácticas evaluativas que implementan en su quehacer como maestros.

Caracterizar estas concepciones de los maestros en torno a las prácticas evaluativas, se constituye en un aporte importante, no sólo para los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, sino para todos los maestros del Departamento, puesto que posibilitaría plantear propuestas de mejora a las dificultades encontradas sobre lo que pasa en los imaginarios sociales de los maestros y sus prácticas evaluativas articuladas al modelo pedagógico institucional.

No se trató de hacer una réplica en cuanto a proponer estrategias didácticas para explicar y enseñar sobre la evaluación; pues tradicionalmente se ha hecho; se trató de escudriñar en las concepciones de los maestros, para tratar de comprender el por qué de sus actuaciones, en ocasiones de manera empírica y en otras de manera intencionada, buscando que todos los maestros aporten a la intervención de esas situaciones halladas y con el objeto de mejorar las prácticas evaluativas enmarcadas en el Modelo Pedagógico Constructivista.

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación por su objeto de estudio se inscribió dentro del paradigma de las ciencias empíricas, específicamente en las ciencias sociales, puesto que estudiar las concepciones y creencias de los sujetos como perspectivas propias de la elaboración de conocimientos en su interacción con el mundo se pueden considerar como aspectos que involucran ciencias como la psicología; dado que se analizan sus formas de ver la realidad y actuar frente a las diversas situaciones que se les presenten. Del mismo modo se analizan situaciones desde la sociología por el interés de estudio como son las prácticas de evaluación, pues de cierta manera son representaciones que se construyen en sociedad, por los preceptos que en ella se elaboran y que dan forma a los imaginarios sociales que se internalizan por los sujetos que hacen parte de ella.

Desde esta visión, en el contexto mundial se reconoce la importancia de las prácticas evaluativas, no sólo como el proceso de evaluar la adquisición o no de unos contenidos, sino de manera comprensiva y significativa.

La evaluación es un término que se utiliza comúnmente y se tiende a asociarlo o a interpretarlo como la medición que se hace del desempeño de un estudiante, sin tener en cuenta los demás aspectos que integran el proceso educativo y que son parte fundamental en la evaluación, pues esta no debe limitarse sólo a comprobar unos resultados, sino a todo el proceso de aprendizaje.

Municio (2004), citado por Ospina (2011), menciona que la evaluación se integra día a día en la actividad y los participantes, ven los resultados en términos de mejora del propio trabajo, mientras que los equipos y la organización perciben los resultados por efectos de interdependencia del sistema, convirtiendo la evaluación en herramienta que provoca efectos de forma automática y siempre positivos.

La definición del concepto de evaluación que adoptó el Ministerio de Educación de Colombia, por considerar que orienta la comprensión y aplicación de este elemento educativo al interior de las Instituciones Educativas del país. Según el Ministerio de Educación (2010):

“La evaluación se entiende como un elemento regulador de la prestación del servicio educativo que permite valorar el avance y los resultados del proceso a partir de evidencias que garantizan una educación pertinente, significativa para el estudiante y relevante para la sociedad, las cuales conducen a la mejora de la calidad educativa. Los establecimientos educativos pueden adelantar procesos de mejoramiento a partir de los diferentes tipos de evaluación existentes. Los resultados de la acción educativa en los estudiantes se evalúan a través de evaluaciones de aula internas, y evaluaciones externas”

La evaluación en el aula, en el contexto de la educación en Colombia es considerada como un elemento que autorregula el proceso de aprendizaje y el acto de la enseñanza, que da cuenta del paso a paso en la asimilación o adquisición del conocimiento, garantiza una calidad educativa a partir de los principios de pertinencia y relevancia en aquello que se enseña y logra aprenderse, y sirve como insumo para la toma de decisiones de mejoramiento continuo.

La evaluación, para Santos Guerra (2011) es: *“Una actividad penetrada de dimensiones psicológicas, políticas y morales. Por el modo de practicar la evaluación podríamos llegar a las concepciones que tiene el profesional que la realiza sobre la sociedad, las instituciones de enseñanza, el aprendizaje y la comunicación interpersonal”*.

Ospina (2011), afirma que

“En la medida en que todos los actores que intervienen en la acción educativa asuman de manera decidida y responsable la evaluación, avanzaran en nuevos aprendizajes, fortalecerán las relaciones de grupo y el trabajo interdisciplinario, desarrollaran competencias para la autocrítica de los propios quehaceres, logrando un despliegue de la cultura autoevaluativa de la calidad transversalmente a todos los programas y verticalmente a toda la institución educativa, haciendo de la evaluación una herramienta clave para la mejora permanente”.

Es así como la evaluación de los aprendizajes se torna en una condición que permite evidenciar el cumplimiento de los objetivos educativos, convirtiéndose en una necesidad y una contingencia, en la medida que resuelve situaciones problemáticas o los advierte antes que ocurran, siempre y cuando se haya incorporado en la estructura de la institución e interiorizado en la cultura de la misma y de sus agentes, y es allí en donde juega un papel importante las concepciones que tenga el maestro sobre la evaluación.

Con respecto a esas concepciones de los maestros, se encuentra a Philipp (2016) quien plantea que *“hay investigadores que sugieren que las creencias y los valores de los profesores acerca de la enseñanza y el aprendizaje afectan directamente sus prácticas de enseñanza”*. Entre ellos están Clark y Peterson (1986); Fang (1996); Kagan (1992); Thompson (1992). Ellos consideran que las creencias y las concepciones que poseen los profesores influyen en su desempeño, por lo tanto, llegar a tomar cierto nivel de conciencia sobre ellas podría ser esencial para la transformación de sus prácticas de enseñanza en las aulas.

En el contexto de la investigación, se hace necesario hablar sobre el modelo pedagógico constructivista, adoptado por las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca, en el cual al estudiante como responsable de su proceso de aprendizaje, el cual se construye de manera personal y colectiva.

Mario Carretero (1993, p.21) argumenta sobre el constructivismo lo siguiente:

“Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción? Fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea. Dicho proceso de construcción depende de dos aspectos fundamentales:

- *De los conocimientos previos, representación que se tenga de la nueva información, o de la actividad o tarea a resolver.*
- *De la actividad externa o interna que el aprendiz realice al respecto”*

Es así como el aprendizaje es concebido en el modelo pedagógico constructivista, como un proceso en el que el estudiante construye su propia estructura cognitiva, a partir no sólo de sus interacciones entre lo social y lo cognitivo, sino también de los saberes previos, aspectos que condicionan el papel del maestro, pues no debe limitarse solamente a propiciar las condiciones necesarias para que el estudiante potencie su actividad mental, sino que se

convierte en el facilitador que debe orientar dicha actividad para que se produzca, a través del aprendizaje significativo, la construcción del nuevo conocimiento.

Desde el modelo pedagógico constructivista, la evaluación es una herramienta guía y de seguimiento al proceso de aprendizaje del estudiante, la cual mide los conocimientos adquiridos, las habilidades y destrezas y la capacidad de aplicarlos en diferentes contextos y/o situaciones problema.

Las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca establecen el modelo pedagógico Constructivista, como el eje articulador de su propuesta curricular, aplicándolo de manera pertinente al proceso permanente de enseñanza y aprendizaje; estableciendo criterios del aprender a aprehender, del aprendizaje significativo y del aprendizaje autónomo, entre otros.

El modelo pedagógico constructivista adoptado por las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, propone un nuevo paradigma, en donde las relaciones del maestro con los estudiantes no son sólo desde la dimensión cognitiva del estudiante, sino también en la actitudinal y procedimental; teniendo en cuenta el contexto en el cual se encuentra inmerso el acto educativo.

Pues bien, en este orden de ideas se observó como en la práctica pedagógica de los maestros (as) de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca Valle del Cauca, el lenguaje de la evaluación es una actividad con fines y propósitos diversos, cada docente la direcciona desde una concepción individualizada, guiada por un saber disciplinar o un componente didáctico con base en prescripciones de orden curricular.

Sin duda, esta realidad es el producto de modelos aprendidos, de prácticas con discursos mediados por la acción empírica y no por el resultado de la confrontación teórica alrededor de una praxis enmarcada en el modelo pedagógico institucional.

Por lo anterior, se considera fundamental auscultar esas concepciones que poseen los maestros de las instituciones educativas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, acerca de la evaluación enmarcada en el modelo pedagógico constructivista, y determinar a qué se deben esas dificultades.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El objeto de investigación fue el impacto de las concepciones y prácticas evaluativas de los maestros, en la formación de los estudiantes enmarcada en el Modelo Pedagógico Constructivista, y su impacto en las prácticas evaluativas, se inscribió en el enfoque de investigación mixto, puesto que permitió estudiar el problema mediante el análisis de los datos cuantitativos y hacer el análisis cualitativo de los datos recolectados para enunciar los hallazgos.

En el ámbito metodológico de la investigación, el concepto de diseño se asoció a unas fases muy concretas del proceso e hizo referencia a las estrategias específicas de recolección de datos que posibilitaron responder la pregunta de investigación y que orientaron a dar la mayor validez interna posible al estudio.

Desde el punto de vista de Hurtado de Barrera, (2010)
“el diseño de investigación es el conjunto de decisiones estratégicas que asume el investigador, y que están relacionadas con el dónde, el cuándo, el cómo recoger los datos, y con el tipo de datos a acopiar para garantizar la validez interna de su investigación, y desde este lugar se desglosan los diferentes aspectos de la recogida de la información”.

En cuanto al enfoque mixto, Hernández Sampieri y Mendoza (2008); citados en Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014) afirman que:

“los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio”.

De otro lado, Johnson, Onwuegbuzie y Turner (2007) consideran “*la investigación mixta como un continuo en donde se mezclan los enfoques cualitativo y cuantitativo, centrándose más en uno de ellos o dándoles el mismo peso*”.

En este sentido, se reconoce que, en los métodos mixtos, como su nombre lo indica, se utiliza, de manera simultánea, análisis de información o datos de carácter cualitativos y cuantitativos para dar respuesta al problema de investigación; inclusive el investigador le puede dar mayor peso a uno de estos dos tipos de enfoques, dependiendo de la manera como se acerque o perciba el objeto de estudio.

Al respecto, Ridenour y Newman (2008); citados en Hernández Sampieri y otros, (2014) manifiestan que: “*así como creemos que no existe la completa o total objetividad, es también difícil imaginar la completa o total subjetividad*”. Lo anterior se compagina más con la manera en que proceden las personas en su cotidianidad, es decir, que los métodos mixtos son más cercanos a la realidad de la estructura mental y las maneras de comportarse de los seres humanos.

Así mismo, dada la diversidad y la complejidad de los problemas que enfrenta actualmente las ciencias se puede comprender que el uso de un único enfoque, llámese cualitativo o cuantitativo, resulta insuficiente para abordar esta complejidad, pues la investigación requiere del uso de los métodos mixtos de modo que se favorezca el trabajo multidisciplinario y se logre una perspectiva más amplia y fidedigna del fenómeno estudiado.

En este orden de ideas, en esta investigación se combinaron los enfoques cualitativo y cuantitativo, denominado método mixto, como ya se manifestó, dándole mayor énfasis al enfoque cualitativo, pues se realizaron análisis de las concepciones de los maestros, pero igualmente, se organizaron los datos cuantitativos de modo que facilitaron su análisis e interpretación, lo que permitió acercarse de manera más objetiva a las realidades o ideas más intrincadas que poseen los maestros sobre los aspectos antes mencionados.

Tipo de investigación.

De acuerdo con el enfoque mixto, asumido en la presente investigación se consideró que el diseño no experimental mixto era el pertinente para abordar el objeto de estudio, dado que plantea la aplicación de diversos instrumentos de recolección de información y el análisis de documentos, en distintos momentos del proceso investigativo, con el fin de determinar el impacto de los resultados de las prácticas evaluativas tradicionales de los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca.

En concordancia con lo anterior, y dentro de este diseño no experimental mixto, se abordó el enfoque explicativo, pues el interés fue exponer las razones por las cuales los maestros conciben o actúan de determinada manera frente a los procesos anteriormente planteados y que se constituyen en un problema porque impactan directamente sobre sus prácticas evaluativas; aclarando que no se pretendió intervenir el problema, sino generar aportes para que los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca, puedan reorientar sus prácticas evaluativas de modo que apliquen los hallazgos de la presente investigación.

Ahora bien, en cuanto al enfoque explicativo, se plantea que comúnmente se utiliza la palabra explicar para dar cuenta de un hecho o situación que se conoce o para narrar cómo ocurren uno o varios eventos, como es el caso de esta investigación, y para hacer claridad del concepto se recurre al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2014) en donde se encuentra que explicar es, entre otros aspectos:

“Declarar, manifestar, dar a conocer lo que alguien piensa. Declarar o exponer cualquier materia, doctrina o texto difícil, con palabras más claras para hacerlos más perceptibles. Dar a conocer la causa o motivo de algo. Llegar a comprender la razón de algo, darse cuenta de ello”.

Siendo así, explicar las concepciones que tienen los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca, sobre la evaluación, es un proceso que implicó la utilización de técnicas e instrumentos de recolección de información

apropiados, los cuales posibilitaron, a partir de su cuidadoso análisis, interpretar las tendencias que permitieron dar a conocerlas, es decir, explicarlas.

Al auscultar en profundidad esas diversas situaciones, cosmovisiones, limitaciones, idiosincrasias, causas, valores, intereses, entre otros, que poseen los maestros sobre la evaluación, se pudo encontrar aspectos que se determinaron como recurrentes, y se facilitó la generación de unas categorías emergentes que hicieron viable la explicación del por qué y el cómo de esas maneras de ser y actuar y que afectan en mayor o menor medida las prácticas evaluativas.

Las concepciones, son difíciles de definir y se usan con significados diferentes y según Nespor (1987; citado por Da Ponte, 1999) *“pueden encontrarse creencias como verdades personales incontrovertibles que son idiosincráticas, con mucho valor afectivo y componentes evaluativos, y reside en la memoria episódica”*, razón por la cual se debió ser muy cuidadoso y basarse en fundamentos válidos y técnicas e instrumentos pertinentes que permitieron desentrañar esas creencias y concepciones dando cumplimiento al interés central de este estudio.

Es por esas razones que, en la investigación explicativa, el investigador trata de encontrar las posibles causas de un evento con el fin de responder a las preguntas por qué y cómo del evento de su interés. Y justamente, ese es el interés que guio esta investigación; pues se pretendió buscar las posibles causas que daban cuenta del por qué los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca, implementan prácticas evaluativas desarticuladas al modelo pedagógico constructivista, el cual orienta el quehacer pedagógico de estas instituciones.

En este sentido, Hurtado de Barrera (2010) plantea que *“la investigación explicativa concluye con una teoría de la cual se pueden derivar posteriormente hipótesis. Pretende buscar las razones y los mecanismos por los cuales se da ocurrencia a los eventos o fenómenos estudiados”*.

Al respecto conviene decir, que una explicación no amerita necesariamente una verificación de hipótesis, pues la explicación se limita a establecer relaciones, ya sea de causalidad o de contingencia entre diferentes fenómenos.

De acuerdo con lo anterior, Martínez (2006) sostiene que *“es muy difícil que el investigador tenga la mejor hipótesis a la vista: si fuera así, no haría falta hacer investigación”*. En esta investigación se compartió este punto de vista, puesto que en el enfoque mixto son tantos los aspectos y eventos que se involucran, que se pueden generar múltiples hipótesis, pero fruto de todo el proceso sistemático y riguroso de investigación.

De esta manera, durante el desarrollo de la investigación, las explicaciones al fenómeno de estudio surgieron y fueron inferidas de observaciones previas, u obtenidas mediante procesos de razonamiento deductivo e inductivo, pues el interés por este estudio se generó porque la investigadora conoce el evento a explicar, pero no conoce las causas o los procesos que están generando la ocurrencia de tal evento. Pudiera pensarse que la investigadora, así como los maestros, conocen que se presentan debilidades en la apropiación del enfoque constructivista en sus prácticas evaluativas; por los resultados de las evaluaciones y las conductas observadas en relación a las actividades que la requieren; y se puede hacer conjeturas del por qué, pero eso no ha aportado a la mejora de la situación, porque no se conocen las más profundas causas o concepciones de lo que se ha determinado.

Del mismo modo, se hizo acercamientos al objeto de interés a través de técnicas que permiten estudiar cada uno de los casos de manera particular, para, a partir de su análisis presentar generalizaciones.

Como se hizo notar con lo hasta aquí esbozado, se justifica que este estudio se categoriza como una investigación de enfoque mixto, con método o carácter explicativa y que, finalmente, sus hallazgos se constituyen en una teoría desde el punto de vista de la investigadora y desde el estudio sistemático de la información recabada, pues todos los resultados se analizaron en detalle de modo que se generaron las conclusiones que dan cuenta del objetivo central propuesto.

Variables

Las variables constituyen un elemento básico en la investigación debido a que a través de ellas se clasifica la información que se obtiene en el trabajo de campo del fenómeno estudiado, estas variables no pueden considerarse de manera aislada, sino que se relacionan con el problema planteado. En la presente investigación se consideraron las siguientes:

- La evaluación tradicional
- Modelo pedagógico constructivista (medido en términos de apropiación desde el aprendizaje significativo y la construcción del conocimiento).
- Prácticas evaluativas (medida en términos de planeación, implementación, técnicas e instrumentos de evaluación y reflexión del proceso evaluativo)

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	CATEGORIZACIÓN DE VARIABLE
LA EVALUACIÓN	Independiente	Evaluación tradicional
		Objetivo de la evaluación
		La evaluación como proceso
MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA	Independiente	Aprendizaje significativo
		Construcción del conocimiento
		El maestro como facilitador
PRÁCTICAS EVALUATIVAS	Dependiente	Estrategias de evaluación
		Instrumentos de evaluación
		Tipos de evaluación

Tabla No. 1. Definición de variables (Elaboración propia 2020).

Técnicas e Instrumentos de recolección de información.

En la investigación se utilizaron técnicas de carácter documental y otras de campo. Las técnicas documentales permitieron la recopilación de información para enunciar las teorías que sustentan las prácticas evaluativas enmarcadas en el modelo pedagógico constructivista y las de campo permitieron determinar el impacto de las concepciones de evaluación que tienen los maestros, en las prácticas evaluativas que imparten en su quehacer como docentes, objeto de estudio en esta investigación.

En términos de Curcio (2002), “*las técnicas se refieren al camino a través del cual se establecen las relaciones o mediaciones instrumentales entre el investigador y el consultado, para la recolección de datos y el logro de los objetivos*”.

Para la consolidación y puesta en escena de la investigación objeto de trabajo, se reconocieron técnicas de recolección de la información como:

- La Encuesta
 - El análisis documental
 - La observación

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron correspondieron a los siguientes:

- Un cuestionario estructurado dirigido a 150 estudiantes
- Un cuestionario estructurado dirigido a los maestros dirigido a 55 maestros.
- Una lista de chequeo aplicada a 55 observaciones de prácticas evaluativas
- Una lista de chequeo aplicada a 110 instrumentos de evaluación
- Una lista de chequeo aplicada a 55 planes de aula de los maestros objeto de estudio de esta investigación.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos, permitieron dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cuál es el impacto de la evaluación tradicional que aplican los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, en la formación integral de los estudiantes?

Para realizar la discusión de los resultados se elaboró la matriz analítica que permitió establecer la relación de la información recolectada a través de los instrumentos aplicados en la investigación, como fueron: encuesta a maestros, encuesta a estudiantes, lista de chequeo a planes de aula, lista de chequeo a instrumentos de evaluación y lista de chequeo a observación

de prácticas evaluativas. En la siguiente tabla se presenta esa relación establecida desde las variables de la investigación, con los diferentes aspectos analizados en cada una de ellas y las preguntas que permiten dicha relación en cada uno de los instrumentos.

VARIABLE	ASPECTO	ENCUESTA ESTUDIANTES	ENCUESTA DOCENTES	L. CH. PRÁCT. EVALUATIVAS	L. CH. PLANES DE AULA	L. CH. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
EVALUACION TRADICIONAL	Maestro como orientador, facilitador	4, 5, 10	4	6, 9	2, 13,	9, 11, 12
	La evaluación como proceso	1, 2, 12	1, 5	2, 10, 13	1, 3, 9	2,3
	Estrategias de evaluación	13	2	16	11	
MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA	Objetivo de la evaluación		7,	1, 11	2, 10	1
	Saberes previos-contexto-conocimiento	9	3	3	4,	4
	Retroalimentación en la evaluación	6	7	7, 12		
	Pensamiento crítico	3	6		7, 14	6
	Elementos del modelo pedagógico		9, 10, 11			
PRÁCTICAS EVALUATIVAS	Se establecen criterios de evaluación	11	8	8, 15	8	7
	Autoevaluación	8		4	5	5
	Coevaluación	7		5	6	8
	Heteroevaluación			14		10
	Tipo de evaluación		2	17,	15	13

Tabla No. 2. Matriz analítica de relación de las variables con los diferentes instrumentos de recolección de datos. (Elaboración propia).

En la matriz anterior se logró establecer la relación de los instrumentos de recolección de datos con las tres variables que enmarcan esta investigación como son: las concepciones, el modelo pedagógico constructivista y las prácticas evaluativas; en cada una de ellas se definieron unos aspectos que permitieron dar respuesta a dichas variables. En la matriz se puede evidenciar una coherencia horizontal de los instrumentos y los aspectos, lo cual permitió dar respuestas a la investigación desde las preguntas secundarias y la pregunta principal de investigación.

Desde las preguntas secundarias

¿En el diseño de las prácticas evaluativas, de los maestros del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, se tienen en cuenta los elementos de la evaluación abordados en el Modelo Pedagógico Constructivista?

Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, en el diseño de sus prácticas evaluativas no tienen en cuenta los elementos de la evaluación abordados en el Modelo Pedagógico Constructivista, ya que en sus prácticas evaluativas el papel del estudiante, es sólo de receptor de un conocimiento y no de constructor del significado del nuevo conocimiento; la organización progresiva de las estructuras mentales a través del fortalecimiento y desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo del estudiante no se evidenciaron en la planeación de la evaluación, ni en los instrumentos de evaluación y mucho menos en las prácticas evaluativas de aula.

Es así como se logró evidenciar en los resultados, que los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, no tienen en cuenta en sus prácticas evaluativas los elementos del modelo pedagógico constructivista cuando:

- La evaluación dejó de ser continua y permanente, para centrarse sólo en un momento del proceso, es decir, en un alto porcentaje, sólo tuvieron en cuenta los productos de la evaluación y no los sucesos de todo el proceso.
- No se evidenció el carácter retroalimentador del proceso evaluativo, pues los resultados nos dicen que los maestros no utilizan la retroalimentación en sus prácticas evaluativas, ya que consideran que el momento de la evaluación es donde el estudiante debe comprobar la adquisición de un conocimiento; sin tener en cuenta los saberes previos que éste trae al aula y la necesidad de la interacción con el maestro

para que éstos saberes sean incorporados de manera significativa al nuevo conocimiento.

- Los roles o momentos de la evaluación no se evidenciaron en el proceso evaluativo, pues los resultados colocaron de manifiesto que en un alto porcentaje los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, sólo implementan estrategias evaluativas de tipo sumativas, olvidándose en gran medida de las diagnósticas y formativas que aportan al aprendizaje significativo y contextualizado de los estudiantes.
- Los resultados evidenciaron que en el proceso de evaluación implementado por los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, la autoevaluación y la coevaluación no son tenidas en cuenta como formas de evaluación por medio de las cuales se puede obtener evidencias del proceso de aprendizaje, los maestros continúan implementando estrategias de heteroevaluación en donde el maestro es el que evalúa el proceso de aprendizaje de manera unilateral, sin ninguna participación del estudiante y su grupo de pares.
- Continúan con la implementación de instrumentos de evaluación tradicionales como el taller, la evaluación escrita y la exposición; que no posibilitan el aprendizaje significativo ni la comprensión del proceso de aprendizaje.

¿Cuáles son los resultados de la evaluación tradicional que aplican los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca?

Con respecto a las concepciones sobre evaluación que tienen los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, los resultados obtenidos en la recolección de información, dejaron en evidencia que las concepciones de evaluación se encuentran ancladas en el modelo pedagógico tradicional, porque centran la evaluación sólo en contenidos descontextualizados y poco significativos para los estudiantes, sin considerar la relación que tienen con el entorno en el cual se encuentran y con los saberes previos que traen al aula.

Los resultados obtenidos, develaron que las concepciones de evaluación que tienen los maestros objeto de estudio de la investigación no favorecen la construcción del conocimiento por parte del estudiante, pues se centran en prácticas evaluativas que desarrollan, en su mayoría, la competencia memorística, en donde la finalidad de la evaluación es sólo la comprobación de la adquisición de un conocimiento transmitido por el docente de manera unilateral, en donde los procesos reflexivos y críticos del estudiante no están presentes.

Las concepciones sobre evaluación que poseen los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, se pueden enmarcar de la siguiente manera:

- **La evaluación como herramienta para comprobar la adquisición del conocimiento transmitido por los maestros:**

Esta concepción se encontró en un alto porcentaje de los maestros objeto de estudio de la investigación, y se hizo evidente cuando las prácticas evaluativas implementaban estrategias que no permitían el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo del estudiante, sino que se apoyaban en instrumentos unilaterales y estandarizados que sólo potencian el desarrollo de la memoria.

Esta concepción que poseen los maestros se enmarca dentro del paradigma del Modelo Pedagógico Tradicional, ya que la evaluación que implementan permite medir, a través de instrumentos estructurados, la cantidad de conocimientos transmitidos y la cantidad de información memorizada, llevando así la evaluación a ser meramente acumulativa.

En los resultados obtenidos en esta investigación, se logró evidenciar que dentro de esta concepción que tienen los maestros sobre la evaluación como medio para comprobar la adquisición de un conocimiento se arraigan estrategias evaluativas que no permiten la interacción de los saberes previos de los estudiantes, con el contexto y con el

nuevo conocimiento, orientando de esta manera prácticas evaluativas en donde el único protagonista es el conocimiento descontextualizado y sin sentido para los estudiantes; siendo el maestro quien posee y controla el conocimiento y la participación del estudiante en el proceso evaluativo termina siendo incipiente.

Esta concepción se hace presente en el plan de área, en la planeación de la evaluación, al encontrar que la finalidad de la misma está centrada en que el estudiante repita los conocimientos transferidos por el maestro, a través de estrategias que no permiten la interacción con el estudiante, desarrollando y/o potenciando la competencia memorística; centrada en un proceso de heteroevaluación en donde la autoevaluación y la coevaluación están ausentes en la planeación, dejando de lado la necesidad del desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo del estudiante, potenciando sólo la repetición de unos contenidos que son transmitidos por el maestro, pues esto se logró evidenciar en el tipo de evaluación que planean los maestros objeto de estudio de esta investigación.

Con respecto a los instrumentos de evaluación que implementan en sus prácticas evaluativas los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, los resultados obtenidos, dejaron en evidencia esta concepción, en donde los instrumentos analizados responden en un alto porcentaje a pruebas con opciones de respuesta única, pruebas estandarizadas que no permiten la interacción del estudiante con ellas, pruebas que sólo responden al desarrollo de la competencia memorística al indagar por contenidos específicos enseñados por el maestro y no al desarrollo de competencias, es decir que el estudiante convierta ese conocimiento en algo significativo y contextualizado que le permita construir el nuevo a partir de las estructuras mentales que ya tiene.

Los resultados obtenidos en la observación de las prácticas evaluativas no están distantes de los resultados obtenidos en los demás instrumentos, ya que se observó que los maestros objeto de estudio, implementan prácticas evaluativas desarticuladas al modelo pedagógico constructivista, y que se encuentran ancladas al modelo pedagógico tradicional, en donde el estudiante no tiene participación en el proceso de evaluación, pues

no se construye el conocimiento, sólo se transfiere un contenido, no se establecen los objetivos del proceso, no se evidencia el establecimiento de la relación entre el conocimiento, el contexto y los saberes previos y se centra en la comprobación de la adquisición de un conocimiento específico, más no de lo que el estudiante es capaz de hacer con él; es así como desde las prácticas evaluativas la concepción de la evaluación como herramienta para comprobar la adquisición de un conocimiento transmitido por el maestro se hace presente.

En las encuestas aplicadas a los maestros y estudiantes de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, los maestros manifestaron que sus prácticas evaluativas propenden por el fortalecimiento de las competencias a través de acciones contextualizadas y significativas para los estudiantes; mientras que los estudiantes manifiestan que los maestros no promueven en la evaluación el desarrollo de competencias y que la evaluación impartida por sus maestros no desarrolla el pensamiento crítico y reflexivo, ya que las estrategias utilizadas son pruebas estandarizadas con única respuesta, lo que no permite una interacción de ellos con el proceso evaluativo; de esta manera se logra establecer que lo que los maestros piensan de la evaluación difiere de la percepción que tienen los estudiantes de ella, percepción que es resultado de las prácticas evaluativas que imparten los maestros; lo que deja en evidencia que los maestros piensan una cosa de la evaluación, pero es otra la que llevan a la práctica, prácticas que siguen siendo permeadas por modelos tradicionalistas. Es así como la concepción de evaluación como herramienta para comprobar la adquisición de un conocimiento transmitido por el maestro, se hace presente nuevamente. Sin embargo, los maestros reconocen que tienen dificultades para la implementación del modelo pedagógico constructivista en sus prácticas evaluativas.

- **La evaluación como un momento del proceso de aprendizaje:**

Con los resultados obtenidos en esta investigación y al realizar el análisis de los datos, se logró establecer otra concepción de evaluación que tienen los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca y es “La

evaluación como un momento del proceso de aprendizaje”, es decir que la evaluación es tomada en cuenta sólo en un momento de todo el proceso de aprendizaje, convirtiéndose de esta manera en una evaluación sólo sumativa que se interesa por el producto del proceso y no por todo lo acontecido en él.

Los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos como la lista de chequeo a los planes de aula y la lista de chequeo a los instrumentos de evaluación de los maestros objeto de estudio de esta investigación, dejaron en evidencia esta concepción de evaluación al encontrar que la planeación de la misma permite recoger información sólo de un momento del proceso de aprendizaje, llamado producto final, y es implementado al finalizar la clase o actividad.

Así mismo en las encuestas aplicadas a maestros y estudiantes se encontró coincidencia en lo que manifiestan los maestros y los estudiantes de esta concepción de la evaluación como un momento del aprendizaje, ya que los maestros consideran, en un alto porcentaje, al producto de la evaluación como el resultado del desempeño académico y los estudiantes manifiestan que la evaluación el maestro la realiza, en un alto porcentaje, al finalizar la clase o actividad, además que la calificación final que otorga el maestro corresponde a la sumatoria de las notas obtenidas durante el periodo y no tiene en cuenta el proceso. Estos resultados avalan la concepción de evaluación aquí presentada.

¿Qué impacto tienen las concepciones sobre evaluación de los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, sobre las prácticas evaluativas que implementan con sus estudiantes?

Al identificar, en la pregunta anterior, las concepciones sobre evaluación que tienen los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar las cuales son:

- **La evaluación como herramienta para comprobar la adquisición del conocimiento transmitido por los maestros.**
- **La evaluación como un momento del proceso de aprendizaje**

Ahora, con el análisis de los resultados obtenidos, se dio respuesta al impacto que tienen estas concepciones en las prácticas evaluativas de aula, el cual se describe a continuación:

- Se encontró que los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca implementan prácticas evaluativas que no tienen en cuenta los elementos del modelo pedagógico constructivista, ya que en sus concepciones se logra evidenciar que el modelo pedagógico que subyace en ellos, continúa siendo mediado por el paradigma tradicional.
- En la planeación de la evaluación (plan de área e instrumentos de evaluación), no se evidenció la apertura de espacios que permitieran establecer la relación entre el nuevo conocimiento, el contexto y los saberes previos que tienen los estudiantes; pues para que esto se dé en la práctica evaluativa, se hace necesario que el maestro no sólo tenga el saber disciplinar de área, sino que llegue al conocimiento didáctico del contenido en donde se tienen en cuenta los aspectos antes mencionados para lograr la construcción del conocimiento de manera significativa y contextualizada.
- Las prácticas evaluativas de aula, en un alto porcentaje, están direccionadas y abordadas únicamente desde la heteroevaluación, en donde el maestro tiene el papel protagónico, olvidándose de estrategias como la autoevaluación y la coevaluación, las cuales desarrollan y potencian competencias comunicativas y ciudadanas en los estudiantes, además del desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo.
- La evaluación, continúa siendo resultado de un producto y no de un proceso, en donde los actores involucrados en ella, perciben la necesidad de responder por él, como resultado del aprendizaje, sin importar el proceso que se llevó a cabo para adquirir el nuevo conocimiento.

- Las prácticas evaluativas de los maestros, en un alto porcentaje, no evidenciaron el desarrollo de competencias y habilidades investigativas, reflexivas, críticas y creativas en los estudiantes, se continúa con prácticas evaluativas centradas en la memoria y la repetición de conceptos aprendidos que no permiten aprendizajes significativos y contextualizados en los estudiantes.
- Los estudiantes perciben que en las prácticas evaluativas de sus maestros hace falta un mayor nivel de retroalimentación de este proceso, de tal manera que no se convierta en algo estático, sino en una práctica reflexiva, en donde el estudiante aprenda a aprehender los conocimientos y experiencias necesarios para transformar su contexto.
- Las prácticas evaluativas de los maestros son concebidas como medio para rendir cuentas de un conocimiento transmitido por el maestro, o para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, pero no son consideradas como medio para mejorar las prácticas de aula de los maestros.

Es así como se logró evidenciar que las concepciones que tienen sobre evaluación los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar, tienen un impacto directo sobre sus prácticas evaluativas, las cuales no tienen en cuenta el modelo pedagógico constructivista que se tiene instaurado institucionalmente, sino que son permeadas por las concepciones individuales que subyace en cada uno de los maestros; dando como resultado prácticas evaluativas que siguen siendo memorísticas, basadas en resultados y que poco potencian el trabajo cooperativo en los estudiantes, así como el desarrollo de competencias y habilidades que les permitan asumir los retos del contexto inmediato y de la aldea en la cual se encuentran inmersos, es así como la evaluación no es vista como una actividad interdisciplinar de aprendizaje y conocimiento, a través de la cual se obtiene información para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y cualificar las prácticas mismas del docente.

¿Cuál es el impacto de la evaluación que realizan los maestros de las instituciones educativas públicas del Municipio de Bolívar, Valle del Cauca, en el desarrollo integral de los estudiantes?

Teniendo en cuenta lo discutido en los párrafos anteriores, en donde se deja en evidencia las concepciones que tienen sobre evaluación los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca y el impacto que tienen estas concepciones en las prácticas evaluativas de aula; se encontró que éstas no propenden por el desarrollo integral del estudiante, pues son prácticas evaluativas con las siguientes características:

- Centradas en la memorización de información sin importar si el estudiante la comprende, pues lo realmente importante es la comprobación de la adquisición de un nuevo conocimiento; un conocimiento que no ha sido construido por ellos.
- Las pruebas implementadas para evaluar al estudiante, son pruebas estandarizadas que no tienen en cuenta las individualidades de cada uno de ellos, para adaptarlas y contextualizarlas a las necesidades e intereses de los estudiantes.
- Utilizan estrategias evaluativas asociadas a la heteroevaluación, con ausencia de la autoevaluación y la coevaluación, las cuales permitirían que el estudiante evalúe su propio trabajo y que interactúe con los demás de una manera crítica y reflexiva, potenciando y fortaleciendo la formación de su ser integral; pues no se centraría sólo en la evaluación de un contenido, sino en lo que es capaz de hacer con ese contenido.
- Los procesos de socialización e interacción con los demás y con su contexto son débiles en las prácticas evaluativas, al encontrar que los maestros no privilegian en la evaluación estrategias de interacción de las pruebas con el estudiante, con el contexto y con los demás.
- La evaluación que realizan los maestros sólo se centra en el resultado o producto de la evaluación y no tiene en cuenta el proceso de aprendizaje, con lo cual se logró inferir que todos los aspectos relacionados con la evaluación como lo son las actitudes, el desarrollo

de competencias, etc., no hacen parte de la evaluación del estudiante, por lo tanto, no aporta al desarrollo integral del mismo.

Con las características aquí mencionadas, se reafirma lo dicho en el primer párrafo de este apartado, cuando se manifiesta que las prácticas evaluativas que realizan los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca no tienen un impacto significativo en el desarrollo integral del estudiante.

CONCLUSIONES

La investigación determinó una realidad a partir de los datos adquiridos, que posteriormente, fueron sistematizados en la medición cuantitativa y las apreciaciones de tipo cualitativo que contribuyen a la elaboración del conocimiento, lo que permitió obtener las siguientes conclusiones.

En la manera tradicional de evaluar que aplican los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, se logró detectar dos concepciones dominantes en el grupo de maestros, las cuales fueron: “La evaluación como herramienta para comprobar la adquisición del conocimiento transmitido por los maestros” y “La evaluación como un momento del proceso de aprendizaje”; concepciones que se enmarcan en el paradigma del Modelo Pedagógico Tradicional, el cual subyace en las prácticas evaluativas de los maestros objeto de estudio.

Al realizar el contraste entre la evaluación tradicional que aplican los maestros en las prácticas evaluativas de aula se evidencia como resultado un impacto directo sobre ellas, pues éstas se encuentran permeadas por los Modelos Pedagógicos enmarcados en el paradigma tradicional instalado en el imaginario de los maestros, el cual se hace evidente en las prácticas evaluativas de aula que se caracterizan por el desarrollo de la competencia memorística, el protagonismo del maestro, uso de estrategias de heteroevaluación, establecimiento de objetivos centrados en el contenido, desconocimiento de los saberes previos y del contexto en la adquisición del nuevo conocimiento.

Las prácticas evaluativas de aula que implementan los maestros objeto de estudio de esta investigación tienen un impacto poco favorable en el desarrollo integral de los estudiantes, ya que ellos tienen un rol pasivo en la evaluación, la cual no les permite interactuar con ella misma y con los demás para construir el conocimiento de manera significativa y contextualizada, que les permita desarrollar competencias para interactuar de manera asertiva con la aldea global en la cual se encuentran inmersos.

Las prácticas evaluativas de aula en los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, requieren de una metodología más activa, flexible y contextualizada al modelo pedagógico constructivista que permita trascender de lo teórico a lo práctico donde el estudiante reconozca sus propios desempeños en la construcción del nuevo conocimiento.

Para alcanzar prácticas evaluativas de aula significativas y contextualizadas al modelo pedagógico constructivista y a las necesidades de la comunidad en el contexto local y global, los maestros de las Instituciones Educativas Públicas del Municipio de Bolívar Valle del Cauca, deben reconocer la importancia de evaluar a partir de estrategias e instrumentos como la rúbrica, donde se evidencie el alcance de la evaluación, qué se pretende evaluar, desde qué ejes y sobre todo donde el educando se reconozca como actor del ejercicio evaluativo, capaz de construir nuevos conocimientos, bajo la pretensión que subyace en las prácticas evaluativas de aula desde el Modelo Pedagógico Constructivista.

Este estudio además presenta la necesidad de consolidar políticas educativas más concretas y viables en materia de evaluación, donde estén inmersos los procesos de formación docente, revisión de la política de evaluación a nivel institucional, conocimiento del modelo pedagógico institucional por parte de la comunidad educativa y su razón de ser para dar respuesta a las necesidades del contexto local y global en el cual se encuentra inmersa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Carretero, M. (1993). *Constructivismo y Educación*. Aique: Grao.
- Clark, C.M. y Peterson, P.L. (1986). *Procesos de Pensamiento de los Docentes*, en M.C. Wittock (comp). *La Investigación de la Enseñanza*, III, 3ª. Ed. Barcelona, Paidós, pp. 443-539.
- Curcio, C. (2002). *Investigación cuantitativa*. Colombia. Editorial Kinesis.
- Da Ponte, J.P. (1999). *Las creencias y concepciones de maestros como un tema fundamental en la formación de maestros*. Portugal: Universidad de Lisboa. Recuperado en: [file:///C:/Users/patri/Downloads/386-1274-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/patri/Downloads/386-1274-1-PB%20(1).pdf).
- Fang, Z. (1996). A review of research on teacher beliefs and practices. *Educational Research*, 38 (1), 47-65.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación. Guía para una comprensión holística de la ciencia*. Caracas: Quirón Ediciones.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a definition of Mixed Methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1 (2), p.p. 112-133. doi:10.1177/1558689806298224
- Kagan, D. M. (1992). Implications of research on teacher belief. *Educational Psychologist*, 27, 65-90
- Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa. Síntesis conceptual*. Caracas: Universidad Simón Bolívar. Recuperado en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Evaluación*. Recuperado en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-179264.html>.
- Municio, P. (2004): La construcción de programas educativos de calidad, *Revista Complutense de Educación*, 2, (Vol.15), 485-508.

Ospina Duque R.J. (2011). *La Evaluación de la Calidad en Educación Superior*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/12202/1/T31045.pdf>

Real Academia Española [RAE]. (2004). Definición. Edición Tricentenario. Recuperado de <https://dle.rae.es/concepci%C3%B3n>

Santos Guerra, M. A. (2011). *La evaluación como aprendizaje*. Argentina: Narcea.

Thompson, A. G. (1992). Teachers' beliefs and conceptions: A synthesis of the research. In D. A. Grouws (Ed.), *Handbook of research on mathematics teaching and learning*, pp. 127-146. New York: Macmillan.