

ROL DEL DOCENTE EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA⁸⁵¹

Página | 2122

TEACHER'S ROLE IN THE FORMATIVE ASSESSMENT

Luis Neciosup Menodoza⁸⁵²

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad –REDIEES.⁸⁵³

⁸⁵¹ Derivado del proyecto de investigación: Perspectiva docente sobre la evaluación formativa

⁸⁵² Licenciado en educación secundaria: Lengua, Literatura y Comunicación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Maestro en educación con mención en: Docencia y gestión educativa, Universidad César Vallejo, Estudiante de doctorado de Universidad César Vallejo, Ciudad, Ancash, País. Perú correo electrónico: lneciosup@gmail.com.

⁸⁵³ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

111. ROL DEL DOCENTE EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA⁸⁵⁴

Luis Neciosup Menodoza⁸⁵⁵

Página | 2123

RESUMEN

Desde hace algunos años, existe un creciente interés por la evaluación formativa, por empoderarse de sus conceptos y las diferentes estrategias para su aplicación, no obstante, un punto importante para su implementación efectiva y que sigue siendo centro de diversas opiniones, es el rol que debe cumplir el docente en la evaluación formativa, puesto que es el actor fundamental para llevarla a cabo e interactuar con sus diferentes elementos. Por tal motivo el presente trabajo tiene como propósito identificar el rol del profesor en la implementación de la evaluación formativa para los aprendizajes. Por eso, se ejecutó la revisión sistemática de la bibliografía para desarrollar un análisis crítico reflexivo del contenido de documentos, como tesis de doctorado, maestría, artículos originales, artículos de revisión y artículos de editorial publicados desde el 2010 al 2019 en castellano. Se revisó bases de datos SciELO y Google académico de septiembre a diciembre de 2019. Tras la identificación de los trabajos preseleccionados, se llevó a cabo la lectura de los títulos, resumen y palabras clave, comprobando la pertinencia con el estudio. Como resultado se tiene cinco roles del docente en la implementación de la evaluación formativa, a saber. Planificar, socializar, analizar, reajustar y retroalimentar. Concluyendo que el profesor juega un papel relevante para implementar la evaluación formativa mediante su juicio de experto por lo que le corresponde asumir su rol con responsabilidad y ética.

ABSTRACT

For some years now, there has been a growing interest in formative evaluation, in empowering oneself with its concepts and the different strategies for its application, however,

⁸⁵⁴ Derivado del proyecto de investigación: Perspectiva docente sobre la evaluación formativa

⁸⁵⁵ Licenciado en educación secundaria: Lengua, Literatura y Comunicación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Maestro en educación con mención en: Docencia y gestión educativa, Universidad César Vallejo, Estudiante de doctorado de Universidad César Vallejo, Ciudad, Ancash, País. Perú correo electrónico: lnciosupm@gmail.com.

an important point for its effective implementation and that continues to be the center of diverse opinions, is the role that the teacher must comply with the formative evaluation, since it is the fundamental actor to carry it out and interact with its different elements. For this reason, the present work aims to identify the role of the teacher in the implementation of formative assessment for learning. For this reason, the systematic review of the bibliography was carried out to develop a reflective critical analysis of the content of documents, such as doctoral thesis, master's degree, original articles, review articles and editorial articles published from 2010 to 2019 in Spanish. SciELO and Google academic databases were reviewed from September to December 2019. After the identification of the pre-selected works, the titles, abstract and keywords were read, checking the relevance to the study. As a result, there are five roles of the teacher in the implementation of the formative evaluation, viz. Plan, socialize, analyze, readjust, and give feedback. Concluding that the teacher plays a relevant role to implement the formative evaluation through his expert judgment, so he must assume his role with responsibility and ethics.

PALABRAS CLAVE: evaluación formativa, procesos evaluativos, rol del profesor

Keywords: formative evaluation, evaluative processes, teacher's role

INTRODUCCIÓN

Revisado los estudios señalados anteriormente con mayor rigurosidad tomando en cuenta el objetivo del presente artículo de revisión. Se identificó 05 roles de los docentes descritos a continuación.

Página | 2125

Rol: planificar procesos evaluativos. En primer lugar, la evaluación formativa no es un examen, no es un resultado concluyente que juzga, ya sea de forma cualitativa o cuantitativa (literal o numérico). Esto sería la antípoda del proceso, es decir la evaluación formativa dejaría de ser un proceso que pretende mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Pero esos procesos no deben ser al azar sino planificados conteniendo actividades como son el uso de evaluaciones formales e informales (Popham, 2018) (Pérez & López, 2017) (Talanquer, 2015)

La planificación de procesos evaluativos debe considerar la secuencia didáctica o lo que algunos llaman progresión de aprendizajes que se desarrolla para alcanzar un determinado propósito de aprendizaje o competencia. Ello implica que los estudiantes para alcanzar dicho propósito o competencia deben ir desarrollando algunos desempeños y conocimientos y cada secuencia o progresión se convierte en prerrequisito del siguiente. Es en esos momentos en que se debe aplicar la evaluación formativa para obtener evidencias de la situación de los estudiantes, es decir antes de pasar a otra progresión de los aprendizajes (Anijovich, 2015) (Muñoz Suárez, Galindo Ramírez, & Martínez Martínez, 2019) ((Rosales, 2014) (Popham, 2018)

La evaluación formativa no puede aplicarse sin una planificación en la que se determine el momento, las situaciones, los criterios e instrumentos, así como los propósitos de la evaluación, precisamente es el propósito de las evaluaciones la que determina el enfoque empleado. Se puede seguir aplicando exámenes, la respuesta es sí, pero los resultados, para el enfoque formativo tienen diferente propósito que solo obtener una calificación.

Rol: socializar la evaluación. Quizá este rol marque una gran diferencia entre la forma tradicional de evaluar y la evaluación formativa, sobre todo en el rol del docente, puesto que, si hacemos memoria, los docentes, cuando de evaluar se trata, con mucho recelo cuidábamos las evaluaciones (exámenes) pues nadie podría verlas antes de la hora. Con este nuevo enfoque se pretende que a la par, con el anuncio del propósito de aprendizaje se

exponga y socialice cómo, con qué y cuándo serán evaluados los estudiantes, puesto que ello resultará más emocionante y brindará confianza a los estudiantes (Pérez & López, 2017) (Barrientos, 2018) (Almonte Perez & Yzquierdo Herrera, 2019) se trata entonces de exponer y explicar lo planificado para la evaluación.

El aspecto de la socialización de la evaluación de los estudiantes, no solo se queda en que conozcan el proceso, sino en atender sus demandas y se pueda negociar los cambios pertinentes con ellos, pues ello contribuye a un mejor clima y motivación, para aprender desarrollando en los estudiantes procesos de metacognición (Lanegra, 2018) ((Alarcón, Gracia, & Sepúlveda, 2018) recoger las opiniones y sugerencias de los estudiantes es darse cuenta que han entendido cómo serán evaluados. Ello permite el desarrollo de la autoevaluación y coevaluación con criterios planificados y comprendidos. Como se puede observar, por lo expuesto, la evaluación no es más una responsabilidad exclusiva de los docentes, así como las consecuencias de los resultados tampoco son exclusividad de los estudiantes.

Rol: analizar evidencias. En este rol sobre análisis de evidencias que pueden ser tangibles e intangibles, surgen las condiciones de pertinencia y oportuna de la evaluación formativa que se complementará con la retroalimentación permitiendo consolidar el concepto de proceso.

Analizar las evidencias que proporcionan las evaluaciones sobre la situación de los estudiantes, implica tener claro cuál es el propósito de aprendizaje para determinar el nivel en el que se encuentra los estudiantes e identificar qué es lo que han logrado hasta ese momento y qué es lo que les falta lograr para seguir aprendiendo. El docente puede realizar el análisis de evidencia solo, o con la participación de los estudiantes para desarrollar procesos de autorregulación y metacognición, mediante la autoevaluación y coevaluación. (Joya, 2018) (Hernández Mosqueda, Tobón Tobón, & Guerrero Rosas, 2016). Aplicando las evaluaciones formales e informales obtendrá las evidencias del aprendizaje de los estudiantes los que analizará a la luz de los instrumentos de evaluación.

Rol: retroalimentar. Para el caso de la retroalimentación como rol docente dentro de la implementación de la evaluación formativa puede darse do forma planificada y espontánea. Cuando es planificada es parte de todo el proceso descrito en cada uno de los

roles y responden al análisis de las evidencias, por lo que, se debe optar por el tipo que desarrolla el sentido crítico de los estudiantes orientado a procesos de metacognición, es decir inducir que los mismos estudiantes lleguen a las respuestas esperadas. Algunas estrategias que se pueden utilizar son: asignación de nuevas consignas, nuevas pistas, otros mensajes descriptivos, preguntas reflexivas. Etc. (Anijovich, 2015) (Villegas, Gonzáles, & Katherina, 2017) la perspectiva docente sobre evaluación formativa y retroalimentación concibe como el momento oportuno para acopiar evidencias sobre el logro de aprendizaje que tienen los estudiantes con la finalidad de reajustar su práctica pedagógica y, si fuera necesario, rediseñar el entorno de aprendizaje. Esta finalidad se hace palpable en diferentes ocasiones”. (Canabal & Margalef, 2017) (Gaona, Campillay, Guevara, & Guerra, 2018) (Almonte Perez & Yzquierdo Herrera, 2019)

Rol: reajuste de la praxis. El proceso de evaluación formativa obliga al docente a reajustar su práctica en curso, es decir en el mismo desarrollo de la clase. “una de las tareas más difíciles de los profesores que aceptan esta concepción de la evaluación formativa es comprender que se trata de un proceso y no de un tipo de examen” (Popham, 2018) ((Quinto, 2019) (Llul & Daura, 2012). La idea es lograr el propósito de aprendizaje programado, por lo tanto, el reajuste de la práctica es dentro de la sesión de clase, de otra forma no se logrará el propósito.

Tales reajustes se hacen considerando el rol anterior sobre el análisis de las evidencias. (Martínez & Vásquez, 2019) Puesto que permite al docente reajustar su praxis, uno de esos cambios puede estar dado por el tiempo, es decir ampliar el tiempo para lograr los aprendizajes propuestos sin temor a cambiar la unidad didáctica puesto que en ese momento lo más importante es lograr el dominio del propósito de aprendizaje planteado. Otro ejemplo de reajuste tiene que ver con lograr la competencia curricular de otra forma. Todo el proceso de reajuste de la práctica está estrechamente vinculado con estrategias de retroalimentación (Muñoz Suárez et al., 2019) (Alarcón et al., 2018) (Douglas A. Izarra Vielma, 2016)

Así como la evaluación formativa exige el reajuste de la práctica docente en el curso de la sesión de aprendizaje desarrollada, no implica que se convierta, atendiendo a la mejora continua, en la reflexión y optimización de sesiones de aprendizaje ulteriores.

RESULTADOS

Se realizó una revisión sistemática de la bibliografía, con el propósito de hacer una lectura crítico reflexivo de lo que contenía cada documento revisado, tales como tesis doctorales, de maestría, artículos originales, artículos de revisión y artículos de editorial.

Página | 2128

La búsqueda de los documentos se hizo en la base de datos SciELO y Google académico y repositorio de universidades a través de las palabras claves "evaluación formativa", "procesos evaluativos" y "rol docente" utilizando netamente el idioma español. El acopio de la bibliografía se hizo entre los meses de septiembre a diciembre del 2019.

Para los criterios de inclusión se tomó en cuenta el periodo comprendido desde el 2010 hasta el 2019, netamente en español y que en el desarrollo de sus investigaciones y/o análisis se encuentre tópicos relacionados con la temática del presente artículo, o sea, se pueda inferir roles del docente en la evaluación formativa. Los criterios de exclusión fueron las lecturas de pesquisa que permitió identificar duplicidad y que estén fuera de los años señalados.

Después de preseleccionar 42 estudios sobre la temática y mediante la lectura de pesquisa de los títulos, resúmenes, palabras claves, resultados y conclusiones y observando la estrecha relación con la temática propuesta, quedaron seleccionados 20 estudios, es pertinente mencionar, que en este proceso final se hizo uso del *software* Mendeley, en el que se organizó y proceso las 20 bibliografías, así como para su citación y referencia.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Seguro que en estudios sucesivos se pueden inferir otros roles de los docentes para la implementación de la evaluación formativa. Sin embargo, luego del recorrido minucioso por los estudios seleccionados se llegó a identificar cinco roles que los docentes deben cumplir para el enfoque de la evaluación formativa, cada uno de ellos descritos de forma sucinta de tal forma que permita su fácil comprensión.

Si bien es cierto que, cada uno de los sujetos involucrados en la evaluación formativa debe cumplir un determinado rol, pues en los estudios revisados así se señala, el juicio de

experto sigue siendo del docente, como tal, corresponde asumir con responsabilidad y ética su rol, puesto que así lo demanda las diversas bibliografías al respecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón, A., Gracia, C., & Sepúlveda, O. (2018). La evaluación formativa: una herramienta para el desarrollo del pensamiento variacional. *Revista. Educación y Ciencia.*, (22), 457–473. Retrieved from

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10065

from Página | 2130

Almonte Perez, G., & Yzquierdo Herrera, R. (2019). Indicaciones metodológicas para la evaluación formativa con recursos tecnológicos. *UCE Ciencia. Revista de Postgrado*, 7(3). Retrieved from <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/178>

Anijovich, R. (2015). Gestionar una escuela con las aulas heterogéneas. Retrieved from https://www.agds.org.ar/agds/documentos/jornadas/taller_gestionar_una_escuela_con_n_aulas_heterogeneas84399.pdf

Barrientos, E. (2018). LA EVALUACIÓN FORMATIVA ORIENTADA A LA MOTIVACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. In universidad "José M. de Latinoamérica (Ed.), MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL DE NEUROEDUCACIÓN (pp. 32–36). Monterrey.

Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado.*, 21(02), 149–170. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>

Douglas A. Izarra Vielma. (2016). El componente ético de la evaluación educativa. Rasgos del docente. In D. Izarra (Ed.), *Experiencias y perspectivas en ética profesional y responsabilidad social universitaria en Iberoamérica.* (pp. 30–44). Caracas.

Gaona, J., Campillay, W., Guevara, F., & Guerra, R. (2018). Implementación de un sistema de evaluación formativa en línea, en asignaturas de matemática de la Universidad de Atacama. *Revista de La Facultad de Ingeniería*, 34, 19–31. Retrieved from <http://www.revistaingenieria.uda.cl/Publicaciones/340003.pdf>

Hernández Mosqueda, J. S., Tobón Tobón, S., & Guerrero Rosas, G. (2016). Hacia una evaluación integral del desempeño: las rúbricas socioformativas. *Revista. Ra Ximhai*, 12(6), 359–376. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.24.mh>

Joya, M. (2018). La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018. Universidad César Vallejo.

Lanegra, M. (2018). Evaluación socializadora del aprendizaje. Universidad César Vallejo. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32456/lanegra_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llul, L., & Daura, F. T. (2012). La evaluación formativa, un recurso pedagógico para promover la autorregulación. Algunas orientaciones teóricas para su implementación en entornos online de aprendizaje. Revista. Biblioteca Digital. Universidad Católica de Córdoba. Retrieved from <http://revistas.bibdigital.ucc.edu.ar/index.php/adv/article/view/4010>

Martínez, C., & Vásquez, B. (2019). La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso. Retrieved December 12, 2019, from <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/evaluacion-formativa-herramienta.html>

Muñoz Suárez, D., Galindo Ramírez, V., & Martínez Martínez, Y. (2019). La evaluación formativa en álgebra a través de los medios formales, semiformales y no formales: el caso de expresiones y polinomios algebraicos. In U. P. de Valencia (Ed.), IN-RED 2019. V congreso de innovación educativa y docencia en red. (pp. 1262–1277). Valencia. <https://doi.org/10.4995/INRED2019.2019.10488>

Pérez, Á., & López, V. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas (Universida). León - España.

Popham, W. J. (2018). La evaluación trans-formativa. El poder transformador de la evaluación formativa. (Narcea Edi). Madrid.

Quinto, K. Q. (2019). Uso pedagógico y percepción de los docentes hacia las e-rúbricas como estrategia de evaluación formativa. Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado. Retrieved from <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1931>

Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, 4, 1–13. Retrieved from <http://www.oei.es/congreso2014/memoriactei/662.pdf>

Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educacion Quimica*, 26(3), 177–179. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>

Villegas, M., Gonzáles, G., & Katherina, G. (2017). Aplicación de un modelo de retroalimentación como estrategia de evaluación formativa en educación superior. *Revista de Investigación Educativa. Escuela de Graduados En Educación.*, 8(16), 88–94. Retrieved from <https://www.riege.mx/index.php/riege/article/view/410>