

**TIPOS DE EVALUACIÓN USADOS POR
LOS DOCENTES DE UNISANGIL EN
MODALIDAD VIRTUAL DURANTE LA
EMERGENCIA SANITARIA
PROVOCADA POR LA COVI-19³⁹⁵**

**TYPES OF EVALUATION USED BY
TEACHERS OF UNISANGIL AT
ONLINE EDUCATION DURING THE
EMERGENCY OF COVID19**

Página | 1087

María Isabel Parra Contreras³⁹⁶

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad –REDIEES.³⁹⁷

³⁹⁵ Derivado del proyecto de investigación: Tipos y herramientas de evaluación usados por docentes de Unisangil en modalidad virtual durante la emergencia sanitaria provocada por la COVID.19 Entidad Financiadora: Fundación Universitaria de San Gil, Santander, Colombia.

³⁹⁶ Profesional en Filosofía, Universidad del Rosario, Magister en Investigación social interdisciplinaria, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Docente investigadora, Fundación Universitaria de San Gil-Grupo de investigación Tarepe, San Gil, Santander, Colombia. correo electrónico: mparra@unisangil.edu.co

³⁹⁷ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

55. TIPOS DE EVALUACIÓN USADOS POR LOS DOCENTES DE UNISANGIL EN MODALIDAD VIRTUAL DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR LA COVI-19³⁹⁸

María Isabel Parra Contreras³⁹⁹

RESUMEN

El presente trabajo caracteriza los tipos de evaluación utilizados durante la emergencia sanitaria provocada por la COVID-19 por los docentes de la Fundación Universitaria de San Gil en Colombia. A partir de un análisis discursivo de los textos presentados por los docentes en el marco de la estrategia pedagógica: *Curso de evaluación del aprendizaje* desarrollada en el mes de mayo del 2020, la investigación de la cual da cuenta la presente ponencia, realiza una caracterización de los dos tipos de evaluación reconocidos y usados los docentes: la evaluación de contenidos y la evaluación formativa.

Ante la necesidad de continuar con las clases en aprendizaje remoto y mantener el vínculo pedagógico los docentes no solo se vieron convocados a repensar sus métodos de enseñanza y acoplarlos a los ambientes virtuales, además, fue necesario comprender las dinámicas de la virtualidad y utilizar diferentes herramientas como foros, formularios y video llamadas para dar seguimiento a los procesos de evaluación.

Como principales resultados sobresale el compromiso de los docentes con su proceso de capacitación sobre el uso de nuevas herramientas para apoyar la evaluación en línea y la necesidad de involucrar más a los estudiantes en los procesos de evaluación. La virtualidad pide a los estudiantes a ser activos en los procesos de evaluación en línea. Sólo la autonomía y autorregulación del estudiante puede validar la calidad y efectividad de los resultados de las pruebas.

³⁹⁸ Derivado del proyecto de investigación: Tipos y herramientas de evaluación usados por docentes de Unisangil en modalidad virtual durante la emergencia sanitaria provocada por la COVID.19 Entidad Financiadora: Fundación Universitaria de San Gil, Santander, Colombia.

³⁹⁹ Profesional en filosofía, Universidad del Rosario, Magister en Investigación social interdisciplinaria, Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Docente investigadora Fundación Universitaria de San Gil- Facultad de Ciencias de la educación y la salud- Grupo de investigación Tarepe, San Gil, Santander, Colombia. correo electrónico: mparra@unisangil.edu.co.

ABSTRACT

The present work characterizes the types of evaluation used during the health emergency caused by COVID-19 by the teachers at the San Gil University Foundation in Colombia. Based on a discursive analysis of the texts presented by the teachers within the framework of the pedagogical strategy: Learning evaluation course developed in May 2020, the research reported in this paper, performs a characterization of the two types of evaluation recognized and used by teachers: content evaluation and formative evaluation.

Given the need to continue with remote learning classes and maintain the pedagogical link, teachers were not only called upon to rethink their teaching methods and couple them to virtual environments, but it was also necessary to understand the dynamics of virtuality and use different tools such as forums, forms and video calls to follow up on the evaluation processes.

The main results are the commitment of teachers with their training process on the use of new tools to support online assessment and the need to involve students more in the assessment processes. Virtuality asks students to be active in the online assessment processes. Only the autonomy and self-regulation of the student can validate the quality and effectiveness of the test results.

PALABRAS CLAVE: evaluación pedagógica, evaluación en línea, evaluación de conocimientos, aprendizaje en línea, aprendizaje remoto, evaluación de contenidos, evaluación formativa, COVID-19.

Keywords: student evaluation, electronic learning, educational evaluation, computer assisted learning, computer assisted teaching, formative assessment.

INTRODUCCIÓN

En el marco de la emergencia sanitaria provocada por la propagación del COVID-19 el debate sobre qué y cómo evaluar cobró relevancia. Para todos es claro que la evaluación es una práctica pedagógica fundamental; gracias a los procesos evaluativos los docentes obtienen información sobre el nivel de aprendizaje en el que se encuentra un estudiante en particular o un grupo de estudiantes, adquieren insumos para analizar su propia práctica y de este modo tomar decisiones de mejoramiento. Así mismo, a la hora de hacer la realimentación, fortalecen lazos de comunicación con los estudiantes.

Ahora bien, en la práctica llevar a cabo procesos evaluativos sigue siendo un reto para muchos docentes; algunas veces las rutas no se desarrollan como se habían diseñado y el evaluar se ve disminuido a la calificación de actividades puntuales. También puede ocurrir que la evaluación se desligue del proceso de enseñanza y no se oriente teniendo en cuenta los objetivos de aprendizaje, sino que se presente como una actividad aislada y poco pertinente; un as bajo la manga, cuyo fin no es apoyar el proceso de aprendizaje sino ejercer poder sobre el estudiante.

En el primer semestre del 2020, debido a la exención de las clases virtuales los centros educativos y en particular los de educación superior, llevaron el tema sobre la evaluación a la agenda nacional. En el caso de Colombia algunas universidades, como la Universidad de los Andes, una de las más renombradas del país, optaron por cambiar el sistema, pasando de una evaluación cuantitativa a una cualitativa, argumentando dificultades a la hora de implementar procesos de evaluación en cursos virtuales (Gaviria, 2020).

Unisangil, por su parte, decidió continuar con los parámetros del octavo capítulo del Reglamento Estudiantil, donde se reconoce la evaluación como un proceso permanente e integral, guiado a partir de los criterios establecidos por cada docente en la guía de asignatura y en donde se tiene en cuenta tanto lo cuantitativo como lo cualitativo (Unisangil). Más que modificar el sistema de evaluación, se propuso reconocer las necesidades particulares de los estudiantes y moldear los procesos pedagógicos teniendo en cuenta las herramientas disponibles en la virtualidad.

Sin duda, mudar las clases presenciales a las aulas virtuales fue un reto para los docentes; el proceso no significó trasladar contenidos de una modalidad a otra sino repensar

la metodología de enseñanza y aprender sobre didácticas y herramientas que para muchos eran desconocidas.

Acorde con las evidentes necesidades del contexto el grupo de investigación TAREPE, adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación y la Salud, inició un proceso de investigación guiado por la pregunta: ¿Qué herramientas y tipos de evaluación han utilizado los docentes de Unisangil en los tiempos de distanciamiento provocados por la pandemia COVID-19? El objetivo general del proyecto fue caracterizar los tipos de evaluación utilizados por los docentes de UNISANGIL y el primer objetivo específico: Identificar las principales herramientas utilizadas por los docentes para llevar a cabo procesos de evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje.

A partir de la creación de una estrategia pedagógica: *Curso de evaluación del aprendizaje*, que se valió de encuentros sincrónicos por Google Meet y actividades asincrónicas en plataforma Moodle con la que cuenta la universidad, se gestionó la participación de 32 docentes en diferentes actividades para comprender cómo entendían ellos la evaluación, cómo estaban evaluando y qué herramientas había utilizado para evaluar.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación, de corte cualitativo, tuvo en cuenta la propuesta de Flores, J. G., Gómez, G. R., y Jiménez, E. G. (1999) y organizó las actividades a llevar a cabo en cuatro fases de trabajo: Fase preparatoria, fase de trabajo de campo, fase analítica y fase informativa. A continuación, se explicará cada una de las fases.

Fase preparatoria. Se inició con un proceso reflexivo, analizando la situación problema a investigar para luego construir el marco teórico. A partir de allí se delimitó el objeto de estudio: los tipos de evaluación utilizados por docentes, y el escenario donde se iba a investigar: los discursos expresados en las respuestas de los docentes a dos de las actividades del *Curso de evaluación del aprendizaje*.

Se escogió el análisis del discurso como un método idóneo para identificar los tipos y herramientas de evaluación utilizados por son docentes teniendo en cuenta las bondades

del análisis discursivo para abordar los diferentes textos, audios, videos y tareas entregados por los docentes.

Fase de trabajo de campo. A partir del planteamiento de Flores et. al (1999) “se habla que el acceso al campo es el proceso casi permanente que inicia el primer día en que se entra en el escenario objeto de investigación” (p. 72). En nuestro caso, esta fase inició en el momento en que el grupo de investigación obtuvo aprobación del proyecto por parte del comité curricular y los docentes participantes aceptaron, por medio del formulario de inscripción al curso, que sus aportes dentro del mismo fueran objeto de investigación. El curso se desarrolló del 12 al 29 de mayo de 2020.

Fase analítica. La fase de análisis inició con la codificación y organización del corpus textual. La codificación consistió en reemplazar el nombre del docente por un código de identificación, de esta forma se garantizó el anonimato de la información.

La organización se realizó en una rejilla de Excel. Las respuestas orales y audiovisuales se vieron y oyeron (lectura literal del corpus), para luego ser desgravadas y divididas según el tema. El ejercicio de entrada se organizó según su relación con las preguntas dinamizadoras: ¿Qué y Cómo evalúa?, ¿Cuál es el papel del docente en la evaluación?, ¿Cuál es el papel de estudiante en la evaluación?, ¿Qué logros y dificultades tuvo en el proceso de evaluación que adelanta en medio de la emergencia sanitaria? Las respuestas del foro se organizaron según la temática.

Teniendo el corpus textual codificado se hizo una lectura analítica con el objetivo de reconocer las UA (unidades de análisis) que hablaban de los temas objetivo de investigación: Tipos de evaluación, herramientas de evaluación y rol del docente.

Se reconocieron 41 UA que hacían referencia al uso o reconocimiento de tipos de evaluación, 25UA sobre herramientas y 22 sobre el rol del docente en el proceso de evaluación.

El análisis del discurso se llevó a cabo tanto individual como grupalmente. La investigadora principal creó la rejilla en una hoja compartida, e hizo una primera lectura individual a partir de la cual propuso una categorización. Luego, en la primera sesión grupal de coinvestigadoras se leyeron una a una las UA referentes a los tipos de evaluación y se

llegó a acuerdos sobre las categorías identificadas. De esta lectura se obtuvo como resultado el reconocimiento de 10 categorías sobre tipos de evaluación.

Después del primer análisis, se decidió corroborar qué decía la literatura disponible (artículos, libros) sobre los tipos de evaluación. De la lectura de bibliografía se concluye que en general los autores reconocen dos tipos principales: La evaluación Sumativa y la evaluación Formativa. En los últimos años algunos autores sugieren la necesidad de postular un tercer tipo de evaluación, la evaluación para el aprendizaje (Anijovich & Cappelletti, 2017) la cual se caracteriza por involucrar a los estudiantes dentro del proceso con la intención de lograr una mayor autorregulación.

De las características presentadas por Hoz y Prieto (2016) para determinar los tipos de evaluación utilizados por profesores universitarios, se distinguen la implicación de los alumnos y la descentralización del rol del evaluador a partir de la autoevaluación y coevaluación como las características que diferencian la evaluación para el aprendizaje de la Evaluación formativa (Hoz & Prieto, 2016).

Teniendo en cuenta lo encontrado en la literatura académica, así como los diálogos entre las investigadoras se concluyó que los tipos de evaluación a los cuales hacían referencia los textos de los docentes se podían agrupar en dos categorías mayores; el apartado de resultados muestra la categorización a la que se llegó.

Después de cumplir con el objetivo general de la investigación: caracterizar los tipos de evaluación utilizados por los docentes de UNISANGIL en tiempos de Pandemia COVID-19, se siguió aplicando el análisis del discurso para cumplir con los objetivos específicos.

Fase informativa. La presente ponencia hace parte de la fase informativa de la investigación, en donde se comparte con la comunidad académica los resultados obtenidos. Se espera poder comunicar los resultados de investigación a los docentes que tomaron el curso, para dialogar sobre ellos.

RESULTADOS

A partir del análisis del discurso se estableció que durante los primeros meses de la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19 los docentes de la muestra utilizaron estrategias de Evaluación de contenidos, así como procesos de Evaluación formativa. Este resultado se da después de un análisis categorial a partir de lo expuesto por los docentes.

El ejercicio de análisis del discurso se explicó en el apartado correspondiente a la metodología. A continuación, se mostrará cómo se llevó a cabo el proceso que tuvo como resultado el reconocimiento de dos categorías mayores.

Como se explicó en la metodología el primer análisis categorial de las 41UA que hablaban sobre tipos de evaluación dio como resultado el reconocimiento de 10 categorías.

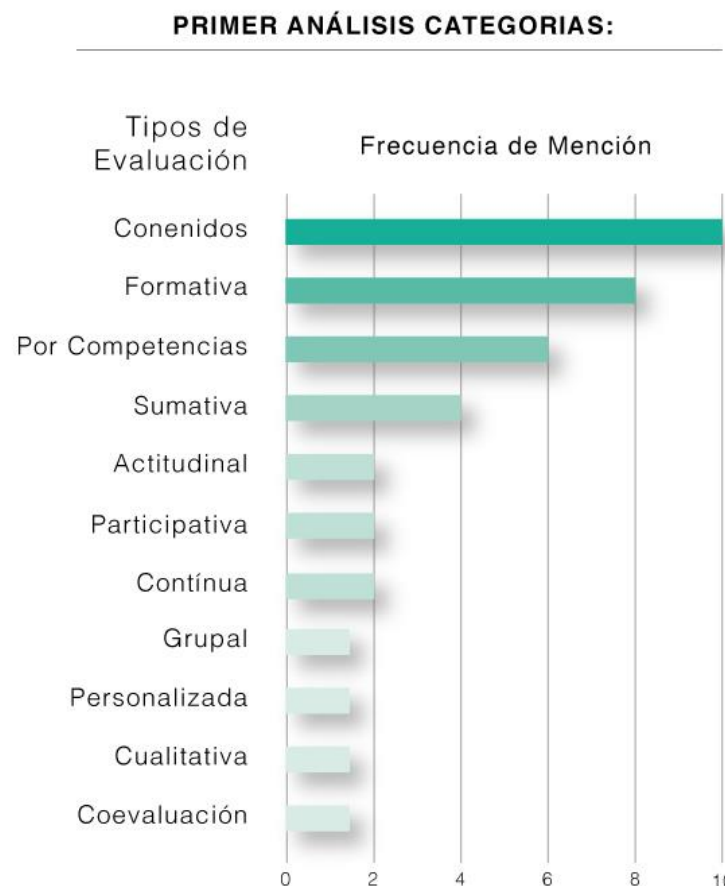


Figura 1. Categorías emergentes primer análisis del discurso. Fuente. Elaboración propia

Después de la lectura de los referentes académicos se realizó una triangulación entre las categorías reconocidas en primer análisis, las nombradas por otros autores e investigadores y los comentarios de las investigadoras en las sesiones grupales. Gracias a este ejercicio se reconoció cómo las 10 categorías presentadas en el primer ejercicio (Gráfica 1) podían ser agrupadas en dos categorías mayores: la evaluación de contenidos y la evaluación formativa. Las demás categorías eran características de alguna de las dos categorías mayores.



Figura 2. Relación categorías y Subcategorías. Fuente. Elaboración propia

Así se caracterizaron los tipos de evaluación utilizados por los docentes de Unisangil durante la emergencia sanitaria. A estas características, que emergieron del mismo análisis del discurso, se agregaron otras, reconocidas por investigadores como (Rosales-Mejía, 2014), (Anijovich & Cappelletti, 2017), (Ruz Herrera, 2018) y (Díaz & Pousa, 2020). A continuación, se presentan los tipos de evaluación y sus características.

CARACTERÍSTICAS DE LOS TIPOS DE EVALUACIÓN



Figura 3. Características de los tipos de evaluación. Fuente. Elaboración propia

Durante los primeros meses de la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19 los docentes llevaron a cabo procesos de evaluación de contenidos, caracterizados por aplicarse al finalizar el semestre, preocuparse por establecer criterios claros y propender por espacios donde los estudiantes participaran de forma grupal.

La evaluación formativa fue reconocida como una necesidad y fue utilizada por la mitad de los docentes, quienes involucraron a los estudiantes en el proceso, no solo en la parte de dar la prueba sino en el diseño y la evaluación conjunta de los procesos de aprendizaje. Los docentes que relacionaron una evaluación formativa se centraron en la evaluación de competencias, usando formatos abiertos, pidiendo ejercicios donde los estudiantes pusieran en juego sus habilidades.

Las preguntas abiertas, los talleres, tanto individuales como en grupo, fueron herramientas utilizadas para indagar por un saber hacer, poniendo en práctica las competencias aprendidas durante el curso.

Al hablar de las herramientas los docentes reconocieron utilizar distintas aplicaciones digitales para apoyar o llevar a cabo procesos de evaluación. Los formularios de Google forms y las diferentes opciones de actividades del Moodle de la universidad fueron las herramientas más nombradas por los docentes. El tercer lugar en menciones lo comparten la aplicación Word y la aplicación WhatsApp (cinco menciones cada una).

Sin duda las opciones de retroalimentación instantánea y la descarga de informes de resultados son características muy buenas a la hora de llevar procesos de evaluación de contenidos. Los talleres en Word para completar, los foros y debates (mencionados por

pocos) dan cuenta del uso de estrategia comunes de evaluación formativa. Un elemento importante es el uso del WhatsApp, aplicación gratis en muchos planes de datos de internet. En varias menciones se evidenció como, ante las brechas digitales de conectividad y accesibilidad, el WhatsApp fue el canal de comunicación, aprendizaje y evaluación.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Aunque muchos docentes mostraron preocupación por cómo y qué evaluar debido al cambio de clases presenciales a virtuales desde el 16 de marzo de 2020, en la práctica llevaron a cabo diferentes ejercicios para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes. Los docentes cumplieron con su responsabilidad y entregaron calificaciones finales de todas las materias; aún algunos sin acceso a internet o con problemas de conectividad diseñaron instrumentos para evaluar de forma creativa lo logrado en el primer semestre de 2020.

Es importante resaltar las relaciones que se tejen entre dos pares de tipos de evaluación: la evaluación sumativa, con la evaluación de contenidos y la evaluación formativa con evaluación de competencias.

Los docentes que se enfocan en evaluar contenidos llevan a cabo estrategias sumativas. Cada entrega suma y las fechas de evaluación se relacionan con los periodos de corte o finalización del ciclo escolar. Por su parte, al pensar en cómo evaluar competencias, los docentes elaboran estrategias de evaluación formativas donde los estudiantes pongan a prueba sus capacidades usando diferentes herramientas, utilizando los aprendizajes obtenidos en el periodo de formación.

La evaluación en ambientes virtuales requiere que sea el estudiante quien valide la legitimidad de sus respuestas y de los resultados de la prueba. La autoevaluación como proceso y la autorregulación como competencia deben ser motivados dentro de la evaluación que se apoye en ambientes virtuales.

Cada vez más los docentes son conscientes de la necesidad de involucrar a los estudiantes en el proceso de evaluación. El profesor no va a poder estar vigilando que la prueba se desarrolle legítimamente, sin hacer fraude. Los formatos digitales de muchos estilos de pruebas tienen configuraciones para bloquear las búsquedas y no permitir el acceso

del estudiante a otras pestañas de su buscador de internet; las plataformas más sofisticadas utilizan la cámara y micrófono del estudiante para estar monitoreándolo y evitar el fraude; sin embargo, son los estudiantes quienes deben darle legitimidad a lo aprendido.

Debido a la opacidad del discurso es necesario entender los resultados de investigación “como síntomas, no como espejos que necesariamente reflejan de manera transparente la realidad social, ni los pensamientos o intenciones de las personas” (Santander, P, 2011 p. 20).

Los docentes son conscientes de la importancia de la evaluación, no entendida como actividad aislada, que solo se da para obtener calificaciones, sino como parte misma del proceso de enseñanza aprendizaje. Los métodos utilizados por los docentes, sus apreciaciones sobre su forma de evaluar, dio cuenta del uso de tipos de evaluación formativa y de contenidos. La evaluación que hicieron los docentes de Unisangil durante la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19 fue programada, se preocupó por hacer partícipes a los estudiantes y por usar diferentes aplicaciones y herramientas web para proponer ejercicios dinámicos. La emergencia provocada por la COVID-19 llevó a los docentes a conocer diferentes plataformas web para involucrar a los estudiantes en las actividades de las clases.

Los encuentros entre docentes para compartir experiencias y metodologías de evaluación, y otros temas relacionados con su práctica, son escenarios de diálogo y aprendizaje muy pertinentes para reflexionar sobre el quehacer docente. En el tiempo en el que se hizo la investigación los encuentros sincrónicos por meet fueron un espacio de reunión y de escucha de la experiencia de otros, de pares docentes. Las investigadoras también encontraron en esta forma de encuentro sincrónico virtual el método para dialogar sobre las categorías de la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A los docentes de Unisangil participantes en el I Curso de evaluación del aprendizaje, por compartir sus ideas y aportar a este ejercicio de reflexión. A las coinvestigadoras del grupo de investigación TAREPE, por su trabajo en las sesiones grupales y la revisión del contenido de la ponencia. A @kmgongora por el trabajo de diseño en las gráficas del texto y la presentación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. In *Paidós, Voces de la Educación*. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- Díaz, A. P., & Pousa, L. B. (2020). La gestión de la evaluación del aprendizaje en la educación superior en Cuba Learning Evaluation in Cuban Higher Education. *Revista Cubana de Educacion Superior*, 39(2), 174–193.
- Gaviria, A. (2020). Calificaciones para primer semestre de 2020 en la Universidad de los Andes. Marzo 27 de 2020, Universidad de los Andes. Disponible en <https://uniandes.edu.co/es/noticias/comunidad/asi-seran-las-calificaciones-paraprimer-semestre-del-2020>
- Flores, J. G., Gómez, G. R., & Jiménez, E. G. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: aljibe
- Hoz, A. D. la O., & Prieto, J. H. P. (2016). Instrumento para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*.
- Rosales-Mejía, M. M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*.
- Ruz Herrera, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Educación Las Américas*