

EL SISTEMA DE ARTICULACIÓN DEL CURRÍCULO INTEGRADO (SACI) EN LA UCEVA: UN MIRADA CUALITATIVA DE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES²⁰⁶

Página | 632

THE INTEGRATED CURRICULUM ARTICULATORY SYSTEM (SACI) AT UCEVA: A QUALITATIVE LOOK AT THE STUDENTS 'PERSPECTIVE

Fabio Nelson Giraldo Arcila²⁰⁷

Claudia Patricia Rivera Sánchez²⁰⁸

Lizeth Ramos Acosta²⁰⁹

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES²¹⁰

²⁰⁶ Derivado del proyecto de investigación: Análisis de la percepción de los docentes y estudiantes sobre el sistema de articulación del currículo integrado (SACI) implementado por el Programa de Lic. en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la Uceva. Unidad Central del Valle del Cauca UCEVA.

²⁰⁷ Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras, Unidad Central del Valle del Cauca, Magíster en Educación, Tecnológico de Monterrey, Docente Hora Cátedra, Unidad Central del Valle del Cauca, Tuluá, Valle del Cauca, Colombia correo electrónico: fgiraldo@uceva.edu.co.

²⁰⁸ Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras, Unidad Central del Valle del Cauca, Magíster en Neuropsicología y Educación, Universidad Internacional de la Rioja, Docente Tiempo Completo y Coordinadora de la Práctica Docente de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés, Unidad Central del Valle del Cauca. Correo electrónico: cprivera@uceva.edu.co.

²⁰⁹ Licenciada en Lenguas Modernas, Universidad del Valle, Especialista en Docencia para la Educación Superior, Universidad Santiago de Cali, Magíster en Educación Superior, Universidad Santiago de Cali. Docente Tiempo Completo y Coordinadora de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés, Unidad Central del Valle del Cauca. Correo electrónico: lramos@uceva.edu.co.

²¹⁰ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

32. EL SISTEMA DE ARTICULACIÓN DEL CURRÍCULO INTEGRADO (SACI) EN LA UCEVA: UN MIRADA CUALITATIVA DE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES²¹¹

Fabio Nelson Giraldo Arcila²¹², Claudia Patricia Rivera Sánchez²¹³, Lizeth Ramos
Acosta²¹⁴

RESUMEN

La Facultad de Ciencias de la Educación, en afinidad con el modelo pedagógico integrador interestructurante de la Uceva, bajo el cual se desarrollan las prácticas pedagógicas, ha implementado un sistema de articulación que lleva a los estudiantes a plantear una propuesta alrededor de una pregunta integradora a través de la sinergia de todas las asignaturas. La presente investigación buscó conocer la percepción de los estudiantes sobre el Sistema de Articulación del Currículo Integrado (SACI), implementado por el Programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la Uceva, constituyéndose en un insumo para un proceso de reestructuración y fortalecimiento del mismo dando a conocer los posibles ajustes que requieren los instrumentos y su implementación. Para este fin, se empleó un método cualitativo que involucró la recolección y análisis de la información, lo que permitió una mejor comprensión de la percepción de los estudiantes sobre el Sistema de Articulación. A partir de ello, se halló que, los estudiantes consideran que el sistema responde a los principios del modelo pedagógico integrador interestructurante implementado en la uceva de

²¹¹ Derivado del proyecto de investigación: Análisis de la percepción de los docentes y estudiantes sobre el sistema de articulación del currículo integrado (SACI) implementado por el Programa de Lic. en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la Uceva. Unidad Central del Valle del Cauca UCEVA.

²¹² Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras, Unidad Central del Valle del Cauca, Magíster en Educación, Tecnológico de Monterrey, Docente Hora Cátedra, Unidad Central del Valle del Cauca, Tuluá, Valle del Cauca, Colombia correo electrónico: fgiraldo@uceva.edu.co.

²¹³ Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Lenguas Extranjeras, Unidad Central del Valle del Cauca, Magíster en Neuropsicología y Educación, Universidad Internacional de la Rioja, Docente Tiempo Completo y Coordinadora de la Práctica Docente de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés, Unidad Central del Valle del Cauca. Correo electrónico: cprivera@uceva.edu.co.

²¹⁴ Licenciada en Lenguas Modernas, Universidad Santiago de Cali, Especialista en Docencia para la Educación Superior, Universidad Santiago de Cali, Magíster en Educación Superior, Universidad del Valle. Docente Tiempo Completo y Coordinadora de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés, Unidad Central del Valle del Cauca. Correo electrónico: lramos@uceva.edu.co.

modo que contribuye significativamente a su formación profesional docente desde un ámbito tanto práctico como social. Desde esta perspectiva, se pudo establecer que el sistema articula exitosamente las competencias establecidas desde cada área del conocimiento a partir de un enfoque de evaluación formativa desde un modelo de retroalimentación contemporáneo.

ABSTRACT

The Faculty of Educational Sciences in affinity with the Interstructurant Integrative Pedagogical Model of Uceva under which the pedagogical practices are developed has implemented an articulation system that leads students to raise a proposal around an integrating question through the synergy of all the subjects. The present research sought to know the perception of students about the Integrated Curriculum Articulation System (SACI), implemented by the Uceva Bachelor's Program in Foreign Languages with Emphasis in English, becoming input for restructuring, and strengthening process of it giving to know the possible adjustments that the instruments require and their implementation. For this purpose, a qualitative method was used that involved the collection and analysis of information, which allowed a better understanding of the students' perception of the Articulatory System. Based on this, it was found the students consider that the system responds to the principles of the Interstructuring Integrative Pedagogical Model implemented in the Uceva in such a way that it contributes significantly to their professional teacher training from both a practical and social sphere. From this perspective, it was possible to establish that the system successfully articulates the competencies established from each area of knowledge from a formative evaluation approach from a contemporary feedback model.

PALABRAS CLAVE: integrador, interestructurante, articulación, retroalimentación, evaluación formativa.

Keywords: integrative, interstructuring, articulation, feedback, formative evaluation.

INTRODUCCIÓN

En afinidad con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Uceva, los principios de un modelo pedagógico integrador interestructurante permiten el desarrollo las prácticas pedagógicas. Es por esto por lo que, la Facultad de Ciencias de la Educación ha implementado una estrategia de articulación que lleva a los estudiantes a plantear una propuesta alrededor de una pregunta integradora a través de la sinergia de todas las asignaturas. Dicho modelo ha venido generando espacios de diálogo entre los diversos saberes redundando en estrategias que se acercan al propósito de articulación. Como resultado de ello, ahora es posible contar con un Sistema de Articulación que permite el diseño, implementación y evaluación del proceso articulación.

Página | 635

El Sistema de Articulación del Currículo Integrado (SACI) que se diseñó y se ha implementado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Unidad Central del Valle (Uceva) se ha basado un enfoque de evaluación formativa desde un modelo de retroalimentación contemporáneo. En dicho modelo, es importante que los maestros reconozcan qué estrategias pueden ser más o menos efectivas debido a que la retroalimentación suele ser más efectiva cuando los estudiantes responden las interrogantes ¿A dónde voy?, ¿Cómo lo estoy haciendo?, ¿Qué sigue después de esto? Por esta razón, Hattie y Timperley (2007) afirman que el propósito de la retroalimentación es minimizar la brecha entre lo que el estudiante conoce y las expectativas ante su desempeño. Para Hattie y Timperley (2007) el modelo de focalización de la retroalimentación debe contener cuatro niveles, los cuales son: retroalimentación de la tarea; retroalimentación del proceso de la tarea; retroalimentación sobre autorregulación; y retroalimentación del yo como persona.

En este sentido, es importante que el docente logre reconocer las posibilidades de retroalimentación enfocándose en objetivos claros que representen un reto para el estudiantado en tareas sencillas, ya que permite el reconocimiento y empoderamiento de los diferentes procesos de aprendizaje los cuales permitirán mejorar las prácticas educativas (Rivera, 2019). Ahora bien, se debe destacar que la retroalimentación tiene los más altos efectos en el aprendizaje, de acuerdo con lo que se ha evidenciado en la actualidad, y por ello es imperativo resaltar su influencia y su adición en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, diseñar un sistema de articulación del currículo respondió a una necesidad imperativa

del programa, según Giraldo (2020) este sistema garantizo el cumplimiento de una necesidad, una herramienta que facilitara la aplicación del modelo pedagógico de la Uceva y el desarrollo de las competencias.

Sin embargo, resulta indispensable conocer las percepciones de los estudiantes e identificar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, ya que a pesar de contar con un sistema de articulación que se ha fortalecido con el tiempo, no han existido investigaciones que recojan la mirada de los estudiantes acerca del diseño o su implementación. En este sentido, las percepciones de los estudiantes constituyen un insumo fundamental para realizar los ajustes pertinentes, ya que son ellos los protagonistas de la articulación y son ellos quienes experimentan sus dificultades, las cuales se transmiten en una voz a voz que no trascienden los pasillos de la universidad. Este proyecto analizó las percepciones constituyéndose en un insumo fundamental para ajustar el sistema a la realidad y las necesidades de los estudiantes y docentes, de manera que aportará al objetivo de contar con un sistema más maduro y pertinente.

El presente artículo muestra los resultados del Proyecto de investigación denominado Análisis de la percepción de los estudiantes sobre el Sistema de Articulación del currículo integrado (SACI) implementado por el Programa de Lic. en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la Unidad Central del Valle del Cauca, Uceva, con el fin de conocer los posibles ajustes que requiere, constituyéndose en un insumo para fortalecer este proceso.

En este sentido, se procede a presentar los resultados de la aplicación de una encuesta a los estudiantes de segundo a octavo semestre, desde un enfoque cualitativo donde se incluye la codificación de los datos sobre las percepciones de estos y su análisis pertinente. Dicho análisis de resultados se realiza desde las cuatro dimensiones incluyendo la metodología, los Instrumentos, la Implementación del SACI y el Contexto en las aulas universitarias. Es de estas dimensiones de las cuales se desprenden cinco categorías de análisis a priorizar. Finalmente, se presenta la discusión y conclusiones.

MATERIAL Y MÉTODOS

En esta investigación se utilizó un instrumento que permite recoger datos bajo el paradigma cualitativo, como lo es la encuesta con preguntas abiertas. Esto teniendo en cuenta que, el cuestionario, es un instrumento conformado por un conjunto de preguntas planteadas a través de un formulario virtual, el cuestionario es diseñado a partir de los objetos de investigación establecidos previamente (Valenzuela y Flores. 2012).

Al trabajar bajo un diseño no experimental transversal, se realizó un análisis de las percepciones en un momento único de aplicación del instrumento. La población objeto de estudio fue los estudiantes del Programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés de la Uceva, cuya muestra contó con 166 estudiantes de segundo a octavo semestre que habían experimentado el proceso de articulación bajo la implementación del SACI. La información recolectada se clasificó bajo una codificación analítica partiendo de las categorías previamente establecidas por los investigadores.

RESULTADOS

Al analizar los datos obtenidos a través del instrumento, desde un enfoque cualitativo, se encontraron diversos hallazgos y relatos significativos, estos se agruparon en diferentes códigos y categorías. Dichas categorías se clasificaron de acuerdo con las dimensiones propuestas para esta investigación, incluyendo la Renovación metodológica, los Instrumentos, el Uso del SACI y el Contexto Profesional Docente.

Dimensión Renovación Metodológica. En esta dimensión se priorizó la indagación de las percepciones de los estudiantes sobre aspectos como la relación entre el SACI y el modelo pedagógico de la Uceva y la contribución a nivel personal de este Sistema de Articulación en los estudiantes, resaltando su contribución a la formación profesional. De este modo, se obtuvieron dos categorías principales. En primer lugar, se hallaron las consideraciones de los estudiantes frente a la relación entre el modelo pedagógico y el SACI. En segundo lugar, se identificó la contribución del SACI a la formación docente desde el ámbito profesional y académico.

Categoría “Relación entre el SACI y el modelo pedagógico”. De esta categoría surge el código “Consideraciones acerca de la relación entre en el SACI y el modelo pedagógico de la Uceva” en el que se aprecia una tendencia positiva en las apreciaciones de los estudiantes. Al respecto, 162 estudiantes indican que sí existe una relación entre el SACI y el modelo pedagógico, de los cuales, 23 estudiantes reconocen dicha relación sin profundizar en explicaciones, mientras que la otra parte de los participantes afirman que esta relación se refleja especialmente en la implementación de la pedagogía dialogante, la evaluación formativa, el enfoque hacia la investigación y el desarrollo de una cultura investigativa que se lleva a cabo en el Programa y la Institución. Tal afirmación es posible encontrarla en participantes cuyas opiniones se pueden resumir en la siguiente cita:

Si, la relación es evidente, pues el modelo pedagógico adoptado por la universidad es el modelo pedagógico integrador interestructurante, el cual menciona que uno de sus propósitos es una pedagogía dialogante, formativa e investigativa cuya importancia radica y está representada en la fomentación, promoción y desarrollo de una cultura investigativa que intentan dar respuestas a problemáticas reales...que fomente la enseñanza libre, la formación integral, la responsabilidad social y la excelencia académica (Participante 149).

A modo general, es posible inferir que los estudiantes conciben que el SACI, en la práctica, se relaciona de manera coherente con el modelo pedagógico de la Uceva debido a que denotan una presencia dominante de pedagogías que promueven el dialogo, o permiten la enseñanza enfocada en la formación del estudiante y en el desarrollo de una cultura investigativa, ante estas afirmaciones es posible argumentar que sí existe una sinergia entre el SACI y el modelo pedagógico.

Categoría “Contribución a la formación docente”. Con respecto a la contribución a la formación docente, la tendencia se halló en apreciaciones positivas generales de los estudiantes frente a la contribución en la formación docente. Dentro de esta, fue posible identificar dos variables de contribución según las apreciaciones de los estudiantes, la contribución al trabajo en el aula y la contribución en la preparación profesional de los estudiantes.

En el primer código, “Apreciaciones positivas generales de los estudiantes frente a la contribución en la formación docente”, se encontró una opinión común entre 41 estudiantes quienes consideran, que la participación en la articulación sí contribuye a su formación. En este mismo sentido, el segundo código, “Contribución en la preparación profesional de los estudiantes”, ofrece un amplio rango de habilidades profesionales que los estudiantes consideran han podido mejorar gracias a su participación en la articulación. Aproximadamente 62 estudiantes confirman que su actuar dentro de la articulación fomenta principalmente algunas habilidades que les serán de utilidad en el campo laboral. Dentro de estas habilidades se destacan el aporte teórico y metodológico en la enseñanza de una lengua extranjera, es decir, los participantes aseguran que esta participación les provee espacios para planear clases, mejorar o crear estrategias y métodos de enseñanza, y aplicarlos en una comunidad específica.

permite desarrollar diferentes habilidades basados en caracteres o necesidades que requiere nuestro entorno como docentes... permite adquirir más conocimientos sobre el desarrollo y aplicación de múltiples métodos para la enseñanza de la educación (Participante 55).

“...pienso que la articulación es una gran oportunidad porque invita a los estudiantes a incentivarse por la investigación, que es uno de los procesos más importantes... en el campo de la educación porque permite acercarse a situaciones reales que vive nuestra sociedad” (Participante 70).

“al momento de ingresar a una institución tendré que trabajar en conjunto con otros docentes para el desarrollo de proyectos enfocados al diseño y aplicación de estrategias y aprendizaje” (Participante 47).

Dentro de esta categoría surgió la necesidad de generar un tercer código, donde se agruparon respuestas sobre la “Contribución al trabajo en el aula”, que, aunque la pregunta no indagaba sobre este aspecto, 64 participantes afirmaron que además de que la articulación les ayudaba en el plano profesional, también fomentaba la mejora de otras habilidades en el plano académico. De este modo, las habilidades destacadas por los participantes, quienes mencionan han mejorado o actualmente contribuyen a su mejora, se reflejan al momento de realizar presentaciones en público y al realizar investigaciones. En una menor medida, pero

no menos importante, los participantes afirman que la participación en la articulación les enseña a cooperar con sus compañeros o a trabajar autónomamente, ante estas situaciones también afirman que han desarrollado un pensamiento crítico frente a sus procesos de aprendizaje o al producto logrado.

Pienso que me ayuda a mi formación en investigación más que en el área de educación como tal, me interesa seguir investigando en un futuro y este ejercicio puede ayudar a mejorar esa habilidad (Participante 122).

Creo que en cierta forma si contribuye mucho en mi formación como profesional, ya que nos ayuda a liberarnos un poco más a la hora de dar una presentación oral ante personas que tienen un conocimiento más allá que nosotros y saber su opinión acerca de cómo manejamos ese aspecto (Participante 1).

porque me ayuda a mejorar mi pensamiento crítico frente a distintas problemáticas de la educación (Participante 51).

Finalmente, esta categoría muestra que los estudiantes reconocen que el proceso de articulación permite una enseñanza y un aprendizaje holístico, en donde está claro que no se centra únicamente en el conocimiento teórico o académico, sino también en el conocimiento práctico y social. Además, se observó que existe un enfoque en la preparación como profesional docente, en la investigación dentro y fuera del aula, y en el discurso del docente, cuyas habilidades, según los participantes, son las principales fortalecidas de este proceso de articulación.

Dimensión Instrumentos. Esta dimensión se caracterizó por las consideraciones de los estudiantes acerca de los posibles ajustes que necesitan los instrumentos utilizados en la Articulación, así como la aprobación de los estudiantes en cuanto a su funcionalidad y estructura. Como resultado surgió la categoría “diseño de los instrumentos” en la que se destaca la “aprobación del instrumento” y las diversas “sugerencias de los estudiantes frente al instrumento de articulación”.

Para el primer código, “Aprobación del instrumento”, cerca de 56 participantes aseguran, sin dar mucha explicación, que no es necesario un cambio sustancial al instrumento utilizado en la articulación, debido a que consideran que es lo suficientemente claro,

completo o que su diseño es el adecuado. Dicho diseño, se caracteriza por la alta apropiación de los principios de retroalimentación, facilitando a los estudiantes su comprensión y uso durante el proceso.

Considerando el diseño del semestre pasado y este, pienso que es fácil su comprensión y no considero necesario hacerle ajustes (Participante 31). Página | 641

...el instrumento de articulación está bastante acertado ya que abarca lo que es el centro de la educación, o sea los estudiantes, y, además, exige la inclusión de estrategias y teorías pedagógicas, epistemológicas y del desarrollo personal para su consecución (Participante 4)

El segundo código, “Sugerencias de los estudiantes frente al instrumento de articulación”, demuestra unas percepciones mucho más estructuradas y profundas frente al instrumento. Sin embargo, 121 estudiantes consideran importante realizar diversos ajustes relacionados, en mayor medida, a la implementación de éste por parte de los docentes y no tanto en su diseño. Dentro de los ajustes o recomendaciones que sugieren los participantes, se pudo hallar una tendencia a considerar la necesidad de que los docentes sean más claros al plantear los avances y las orientaciones en la articulación y el producto final.

Enfatizar un poco más en los avances o resultados que se piden para el final, para que de esta forma sea más fácil realizar el proceso de la pregunta articuladora” (Participante 109).

...que todos los avances que los docentes nos piden nos ayuden a contribuir en el trabajo final, esto es porque en este semestre ha pasado que los avances no tienen relación con el trabajo de la pregunta articuladora, o si lo tiene no es para un pertinente avance” (Participante 98).

Del mismo modo, otras sugerencias de los estudiantes abarcan una comunicación más efectiva entre docentes y estudiantes. Alrededor de 26 estudiantes aseguran que es necesario que haya una comunicación más clara entre los docentes y se reflexione en torno a la articulación entre las asignaturas, se motive a los docentes a adquirir un rol más próximo al estudiante, y definido hacia el proyecto de articulación.

Considero que sigue faltado más compromiso de todos los docentes, ser un poco más conscientes y darle más importancia al SACI dentro de sus clases” (Participante 50).

Dentro de este compromiso docente, enunciado por los participantes, de acuerdo con sus relatos, 20 participantes comentan que es necesario que los docentes diligencien el instrumento y socialicen la rúbrica de evaluación con antelación. Página | 642

En cuanto a la rúbrica, esta debería compartirse con más tiempo de antelación para así nosotros como estudiantes prepararnos de una manera más adecuada (Participante 45).

A modo general, en esta categoría hay elementos suficientes para afirmar que, desde la perspectiva de los estudiantes, es necesario realizar algunos ajustes frente al Instrumento de Articulación de Competencias, y en esta medida, discutir las diferentes sugerencias propuestas frente a la Rúbrica de Evaluación. Dentro de estas sugerencias se pudo hallar una preocupación de los participantes frente a la comunicación entre docentes y estudiantes, la necesidad de mejorar la claridad de la senda que deben seguir los estudiantes, y al mismo tiempo, frente al contenido, su diligenciamiento y su valoración, ya sea en el proceso o la presentación de los resultados de éste.

Dimensión Uso del SACI. En esta tercera dimensión, se hizo énfasis en la implementación armónica del SACI dentro de las actividades programadas en los cursos del programa y las estrategias que la permiten. En este sentido, surge la categoría “Implementación” (figura 3) en la que se dio principal importancia a las apreciaciones positivas de los estudiantes hacia la metodología utilizada para la implementación del SACI y la tendencia en las estrategias utilizadas por los docentes para el desarrollo del SACI. Finalmente, pero no menos importante, se destacaron algunas apreciaciones negativas de los estudiantes hacia la metodología utilizada para la implementación del SACI.

Acerca del primer código, “Apreciaciones positivas de los estudiantes hacia la metodología implementado para el desarrollo del SACI”, se pudo encontrar que 46 estudiantes consideraban que la metodología utilizada por los docentes aseguraba una sinergia con la implementación del SACI, en otras palabras, los docentes lograban incorporar coherentemente las diferentes tareas que debían realizar sus estudiantes con la Articulación.

Los docentes logran que sea parte del syllabus. Realizando diferentes actividades o talleres que fomenten el avance de la investigación y explicando teorías que pueden utilizarse o son la fuente principal de esta” (Participante 55).

La actividad del SACI va muy de la mano con las actividades del aula en el tercer corte y parte de los dos primeros, se maneja de una manera muy concisa y clara y en mi opinión no lo veo como un trabajo extra” (Participante 69).

Por el contrario, en el segundo código, “Apreciaciones negativas de los estudiantes hacia la metodología implementado para el desarrollo del SACI”, entre 71 participantes existe una opinión totalmente divergente. Para estos participantes, aquellas tareas son percibidas principalmente como un trabajo extra lo cual indica que existe una negativa mucho más marcada sobre la metodología implementada por los docentes para el desarrollo de la Articulación.

“Ha sido totalmente, tanto segundo como tercer semestre, un trabajo extra, no algo que esté presente clase tras clase. Nada más al tercer corte le ponen verdadera atención, lo cual es fastidioso y estresante” (Participante 75).

“Si puede ser un trabajo extra porque la mayoría están llevando la forma de dar clase al otro extremo, cambiando roles con los estudiantes y poniendo exposiciones para todo el semestre” (Participante 77).

De estos relatos es posible extraer que se presta especial atención a la implementación del SACI cuando la fecha límite está cerca, lo cual puede indicar que ciertos aspectos o contenidos del syllabus deberán minimizarse para incorporar la articulación.

En tercer lugar, el código “Estrategias utilizadas por los docentes para el desarrollo del SACI” hace referencia a diversos relatos, los cuales aseguran que hay diferentes formas en las cuales los docentes implementan el SACI. Dentro de las consideraciones, 32 participantes aseveran que las estrategias tienen en ellos un rol codependiente, y un rol autónomo. En el primero, se pudo identificar estrategias en el aula de clase en donde el docente revisa a sus estudiantes sus avances, corrige posibles errores u ofrece recomendaciones, del mismo modo, también se provee a los estudiantes de contenido teórico, ya sean métodos de enseñanza, estrategias, etc. Este conocimiento teórico es discutido en

debates o puesto en práctica a través de micro clases. Estas estrategias se denominan codependientes debido a que el estudiante no solo depende de su docente, para ser guiado a través del conocimiento teórico o práctico, sino también de sus compañeros.

Por medio de revisiones de como se ha ido desarrollando el producto, y a final de semestre se realiza la actividad de articulación, la cuál es reflejada como la evaluación que recoge todas las asignaturas en una (Participante 114).

Página | 644

El segundo rol, autónomo, hace referencia a relatos cuyo enfoque se dirige al uso de las TIC, o actividades de investigación propuestas por el docente, valorados a través de talleres, bosquejos, o trabajos escritos para el desarrollo de los avances en la implementación del SACI.

...las estrategias utilizadas han sido la investigación y el trabajo autónomo, además de la toma de decisiones y el trabajo en equipo (Participante 106).

Realizando diferentes actividades o talleres que fomenten el avance de la investigación (Participante 55).

A modo general, en esta categoría se halló que las estrategias utilizadas por los docentes para la implementación del SACI, un gran porcentaje de ellas, son previstas como trabajo extra por los participantes. No obstante, se observa que hay un porcentaje de estudiantes que afirman lo contrario, lo que inclina a pensar que no es la regla dentro de las aulas de clase. Igualmente, algunos participantes afirman que los docentes utilizan diversas estrategias que permiten a los estudiantes tener múltiples opciones de aprendizaje.

Dimensión Contexto Profesional Docente. Finalmente, en esta última dimensión se destacan las consideraciones de los estudiantes sobre la comunicación entre los docentes del semestre como medio para facilitar la implementación del SACI. A partir de ello se obtuvo la categoría “comunicación entre docentes” en la que se hallaron apreciaciones tanto positivas como negativas de los estudiantes acerca de la implementación del SACI por parte de los docentes.

En un primer lugar, el código “Apreciaciones positivas de los estudiantes acerca de la implementación del SACI por parte de los docentes” hace referencia a la tendencia encontrada entre los participantes quienes consideran que la comunicación entre los docentes

sí ha facilitado la implementación del SACI. Aproximadamente 107 estudiantes aseveran que la comunicación entre los docentes es muy importante para el proceso debido a que es necesaria la orientación y guía de cada uno para lograr cumplir los objetivos propuestos desde cada asignatura.

Creo que muchos de los docentes están pendientes siempre de resolver dudas y corregir para que esta salga muy bien y todos aprendamos (Participante 74)

Sin embargo, en el segundo código, alrededor de 104 estudiantes afirman que no ha habido una comunicación totalmente exitosa entre sus docentes y a pesar de que cada docente guía a los estudiantes y explica el proceso que se debe llevar a cabo, según sus percepciones, muchos docentes se centran especialmente en el resultado hacia sus asignaturas lo que resta la posibilidad de explorar el resto. Paralelamente, los participantes informan que la mayor parte del trabajo de dirigir el proyecto recae en el docente de la asignatura nodal de Articulación. Se puede inferir entonces que los docentes poseen una autonomía descentralizada frente al proceso de articulación o cierto desinterés debido a la falta de información y acuerdos entre asignaturas, sobre el propósito de articulación durante el curso.

No, entre los profesores no logran llegar a acuerdos claros, muchas veces generan confusión en el producto que se espera y luego hay desacuerdos y disgustos, y los afectados somos los estudiantes porque algunos profesores quedan resentidos por estas discusiones con el grupo de estudiantes” (Participante 111).

No todos se ponen de acuerdo, la comunicación no es del todo completa o efectiva, muchas veces algunos docentes no saben qué responder cuando se les pregunta sobre este tema. (Participante 54).

A modo general, de esta categoría se pudieron recolectar dos situaciones bastante particulares en donde los participantes aseguran que la guía del docente y la comunicación docente-estudiante es muy importante dentro de la implementación ya que facilita el desarrollo del proyecto. No obstante, también hacen referencia a que la comunicación docente-docente puede complicar el desarrollo exitoso del proyecto de articulación y, por ende, el logro de los objetivos, debido a que existen dificultades respecto a la autonomía que maneja cada docente.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este apartado se discutirán las categorías halladas en el instrumento en relación con la teoría planteada con anterioridad.

Frente a la categoría “Relación entre el SACI y el modelo pedagógico”, en la dimensión 1, se encontraron diversas opiniones de los estudiantes en donde se aseveraba que sí existe una coherencia entre el SACI y el modelo pedagógico de la Uceva. Estas afirmaciones se sustentaban en la idea de que eran observables en sus aulas de clase a través de la pedagogía dialogante, la evaluación formativa, el enfoque hacia la investigación, y el desarrollo de una cultura investigativa. Al observar estas opiniones tan críticas y reflexivas en los estudiantes es posible afirmar que aquellos poseen un rol autónomo, en el aula de clase, como afirman Rivera et al (2017) y Cassany (1999) en el rol que juega la academia en la vida de los estudiantes y el desarrollo de ciudadanos democráticos y autónomos. En este mismo sentido, se debe añadir que, como sustentan Garello y Rinaudo (2013), esta actitud que adoptan los estudiantes se relaciona también al concepto de ‘Aprendizaje Autorregulado’, es decir, los estudiantes comprenden y son conscientes de cuáles son las metas y los objetivos profesionales o académicos a donde se les orienta bajo la aplicación del SACI y el modelo pedagógico de la Uceva.

Respecto a la categoría “Diseño de los Instrumentos”, en la dimensión 2, se pudo concretar que los estudiantes consideran necesario reflexionar en torno al proceso de Articulación, debido a que, según los relatos, la comunicación entre docentes-docentes y docente-estudiante debe ser mejorada al igual que su compromiso en los proyectos. Los estudiantes asumen que su solución permitiría vislumbrar los pasos para desarrollar el proceso de manera satisfactoria tanto académicamente como emotivamente.

Bajo las situaciones mencionadas por los estudiantes, está claro que, las dificultades en la comunicación entre docentes redundan en una ambigüedad en la comprensión de los objetivos. Ahora, si existe poco consenso frente a los objetivos y las metas de los estudiantes en el proceso de Articulación, entre los docentes, es necesario reflexionar frente al rol que cumplen en el aula de clase y acercarse a lo propuesto por Hattie y Timperley (2007), como un ayudante constante en la clarificación de metas; como un personaje que motiva a sus

alumnos; y, como asegura Sweller (En: Hattie y Timperley, 2007), un personaje que “reduce el rango de hipótesis razonables”. Adicionalmente, Hattie y Timperley (2007) sostienen que cuando los docentes y los estudiantes están comprometidos con el objetivo se comparten y construyen mejores y más acertadas experiencias frente al proceso.

En contraste, algunos estudiantes afirmaron que no era necesario realizar ajustes al proceso de Articulación debido a que el proceso realizado en otros semestres les había dotado de cierta autonomía frente al mismo, esta situación se relaciona al concepto “Transferencia de Conocimiento” planteado por Garello y Rinaudo (2013), es entonces cuando se debe resaltar que en algunos estudiantes el aprendizaje inicial en el proceso de Articulación fue significativo lo que les proporcionó las herramientas necesarias para retomar satisfactoriamente un nuevo proyecto en el siguiente semestre.

Frente a la categoría “Implementación”, en la 3ra dimensión, se encontraron dos casos particulares en donde un porcentaje de estudiantes aseguraban que existen algunas apreciaciones positivas de la metodología implementado para el desarrollo del SACI, sin embargo, otro porcentaje consideraba que las tareas diseñadas por los docentes para la implementación del SACI son un trabajo extra.

En primer lugar, las apreciaciones positivas adhieren a que la metodología propuesta por los docentes promueve cierta autonomía y favorece la retroalimentación en los cuatro niveles propuestos por Hattie y Timperley (2007).

En segundo lugar, las apreciaciones negativas hacen referencia a la necesidad de que las tareas diseñadas para lograr el proyecto de Articulación final sean coherentes, es decir, tanto el primer (Task level) como el segundo nivel (Process Level) de retroalimentación no se corresponden como deberían. De acuerdo con Earley; Harackiewicz; Harackiewicz et al; Wood y Bandura (En: Hattie y Timperley 2007) esta etapa es muy importante debido a que, proporcionan un tipo de orientación, permiten a los estudiantes seleccionar las hipótesis correctas, e identificar las estrategias más adecuadas. Ahora, si existe poco o nada de consenso en estos niveles, de acuerdo con Irigoyen y Cols (En: Arroyo, Solórzano, Morales, Canales, y Carpio, 2013), cómo puede el estudiante conocer si “su ejecución corresponde o no al criterio impuesto en la tarea”, siendo este una función primordial de la

retroalimentación, en este sentido, el estudiante se vuelve totalmente dependiente de la guía del docente.

Consecuentemente, los relatos de los estudiantes afirmaron que sus docentes utilizan diversas estrategias que les permiten desarrollar o poner en práctica una autonomía o codependencia. Primeramente, las estrategias codependientes han requerido del trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes, ya sea realizando revisiones periódicas de los avances, clases teóricas, debates, o micro clases. A partir de esta descripción de las estrategias es posible afirmar que cumple con lo planteado por Román (2009) quien considera que este tipo de estrategias formativas permiten moldear al estudiante y orientarlo hacia el nuevo conocimiento. El autor también asegura que al relacionar el contexto profesional de los estudiantes con las estrategias a llevar a cabo la formación se vuelve mucho más efectiva.

Por último, el rol autónomo en el que se le provee a los estudiantes información relacionadas a las TIC, actividades investigativas a través de talleres o trabajos escritos, al igual que las anteriores estrategias, son consideradas de tipo formativo. De acuerdo con Román (2009), las actividades realizadas a través de las TIC ya sean correos electrónicos, foros de discusión, Chats, etc. propician espacios que posibilitan la interacción hacia la retroalimentación. Del mismo modo, Jaén (En: Román, 2009), asegura que estos espacios promueven una indagación y una motivación mucho más profunda frente al proceso de Articulación.

Finalmente, la última categoría “Comunicación entre Docentes”, en la dimensión 4, se observa que los estudiantes consideran, en general, que la participación del docente es primordial en el proceso, y es un personaje que afecta directamente el resultado a través de su guía o sus correcciones. Lo que concuerda con lo expresado por Gattegno (En: Román, 2009), el docente no solamente corrige a los estudiantes, sino que establece una relación con sus estudiantes. En este punto, de acuerdo con los resultados se puede afirmar que existe una buena relación entre docentes y estudiantes, ya que, los estudiantes, a partir de su propio concepto de retroalimentación, consideran que aquellos posibilitan eficazmente la solución de dudas o errores.

No obstante, existe también un porcentaje amplio de estudiantes que consideran que lo que está afectando el proceso de articulación es la comunicación entre docentes. Debido a

que no existe un consenso entre los docentes, varios de ellos se toman atribuciones que afectan directamente la meta, o, por otro lado, no lo hacen, ampliando o reduciendo así las posibles hipótesis llevando así a los estudiantes a sesgar erróneamente el proyecto de Articulación. Para Gallardo, Gil, Eugenia, Contreras, García, Lázaro, y Ocaña (2012) es necesario que la evaluación formativa sea desarrollada de forma articulada por el colectivo docente, y como afirman los autores, dentro del concepto evaluación formativa, la retroalimentación, es un proceso que también debe ser consensuado y debe darles la posibilidad a los estudiantes de lograr su cometido a través de una guía específica.

Se puede concluir que los estudiantes perciben que el sistema (SACI) responde a los principios del modelo pedagógico integrador interestructurante implementado en la uceva no solo desde su fundamentación, sino desde la práctica. Desde esta perspectiva, el sistema articula exitosamente las competencias a partir de un enfoque de evaluación formativa desde un modelo de retroalimentación contemporáneo. Esto a su vez, optimiza el alcance de los objetivos de articulación, y paralelamente, beneficia la formación del estudiante en el ámbito académico y profesional. Lo anterior se relaciona con los planteamientos de Ramos (2019) quien expone que la formación de los docentes de lengua extranjera es un aspecto fundamental en el logro de las metas propuestas por los entes gubernamentales en Colombia.

De igual forma, si bien los instrumentos de articulación cumplen las exigencias del modelo de retroalimentación, toda vez que facilitan el monitoreo permanente del proceso de enseñanza aprendizaje, en coordinación a los objetivos, es necesario realizar algunos ajustes para fortalecer el proceso de articulación. Dichos ajustes deben estar encaminados a capacitar a los docentes frente al uso del SACI con el fin de brindarles estrategias para mejorar la comunicación docente-estudiantes y fundamentos sobre el modelo de retroalimentación con el fin de que los instrumentos sean debidamente diligenciados e implementados, facilitando el desarrollo del proceso de articulación.

No obstante, es importante resaltar que, la implementación de la articulación se ha logrado de forma armónica con las actividades académicas de los estudiantes, adaptándose exitosamente a los propósitos de las diferentes asignaturas. Sin embargo, la guía del docente y la comunicación docente-estudiante se ha mostrado como un factor muy importante para la implementación del sistema de modo que, si no existe una comunicación docente-docente

efectiva para el establecimiento de los objetivos de la articulación, el desarrollo de esta se verá comprometido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arroyo, R. et al. (2013) Efectos Funcionales de la Retroalimentación en la Lectura. Enseñanza e Investigación en Psicología, 18 (2), 293-305.

Cassany, D. (2003) Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. Tarbiya, revista de Investigaciones e Innovación Educativa. Núm. 32, 113-132.

Gallardo, K. et al. (2012) Toma de decisiones para la evaluación formativa: el proceso de planeación y determinación de sus mecanismos. Revista Electrónica Sinéctica, Núm. 39, 1-19.

Garello, M. V. y Rinaudo, M. C. (2013). Autorregulación del aprendizaje, feedback y transferencia de conocimiento. Investigación de diseño con estudiantes universitarios. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 15(2), 131-147.

Giraldo, A. (2020) Modelo de retroalimentación. En Giraldo C. y Ramirez, E, Sistema de Articulación del Currículo Integrado (SACI). (págs. 32–40).

Hattie, J y Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81-112. DOI: 10.3102/003465430298487.

Maldonado, R. (2009) Sobre la retroalimentación o el feedback en la educación superior on line. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. Núm. 26, 1-18

Ramos Acosta, L. (2019). Reflexiones sobre la formación de docentes de lengua extranjera en Colombia. Revista Boletín Redipe, 8(7), 61-72

Rivera, C. (2019). Cómo se adquiere el aprendizaje desde el estudio neuropsicológico de los procesos mentales de la memoria y las funciones ejecutivas. En A. Varios, Apropiación, gestión y uso edificador del conocimiento 2019 (págs. 293-309). Cali y Palmira: Redipe.

Rivera, C. et al. (2017). Assessment strategy by competences to develop critical reading in fifth grade students, International Journal of Current Research, 9, (08), 55993-55999.